

en gang gøre det. Jeg er helt enig med hr. Poul Henrik Hedeboe i, at det skal op i ICAO-regi. Jeg tror da også, at der på et tidspunkt vil komme et udspil derfra.

Men det er, som om luftfarten altså lige skal komme sig over den kæmpe nedtur, den har været igennem siden 2001. Vi kan jo se de amerikanske flyselskaber: Jeg vil ikke sige, de alle sammen er under konkursbehandling, det ville være forkert, men mange af dem er i hvert fald, kan man læse i aviserne. Og vi skal nok et godt stykke om på den anden side af det, de har været igennem der, inden vi kan begynde at foretage os noget i fællesskab.

Kl. 18.45

(Kort bemærkning).

**Poul Henrik Hedeboe (SF):**

Nu hørte jeg en meget forsigtig udtalelse i en eller anden retning om, at man sådan set er for det, men det er jo en meget tilbagelænet og ikke særlig offensiv måde at lave miljøforbedringer på.

Hvis man virkelig vil flytte nogle ting, viser man vejen og går man lidt foran, men vi har vel gjort det, at vi er trådt et skridt tilbage, mens andre træder et skridt frem, f.eks. Sverige og Frankrig. Vi træder et skridt tilbage og undlader at lægge pres på at få en international ordning, men tror ministeren virkelig ikke, at hvis EU virkelig ville og ikke bare sagde, at man måske godt kunne være positiv, ville det virkelig gøre en forskel?

(Kort bemærkning).

**Transport- og energiministeren (Flemming Hansen):**

Jeg synes i hvert fald, det er en flot erkendelse, hr. Poul Henrik Hedeboe er kommet til. Jeg er meget glad for, at hr. Hedeboe siger, at det ikke er noget, vi skal beskæftige os med alene her i Danmark, for det ville være undergangen for vores lufttrafik.

Jeg er også enig i, at det minimum, man kan tale om, er EU-regi, men luftfart er jo international. Jeg fortalte om forhandlingerne med Kina og Chile, vi er stort set hele vejen rundt, og hvis vi vil følge den linje, skal det ske i ICAO-regi. Det er her, det skal komme fra.

(Kort bemærkning).

**Rune Lund (EL):**

Jeg kan forstå på ministeren, at ministeren synes, det er en smule useriøst at inddrage emner

som passagerafgift og miljø i forbindelse med CO<sub>2</sub>-udledning. Det kan jeg ikke rigtig forstå, for jeg synes faktisk, det er ret vigtigt, hvis man f.eks. som jeg selv mener, at forudsætningerne og afsættet for debatten og forudsætningerne og afsættet for redegørelsen er forkerte eller grundlæggende har en skæv vinkel. Så synes jeg, man skal gøre opmærksom på det.

Jeg synes, der er en skæv vinkel. Der er et ønske, en vision kan man måske kalde det, om at fremme flytrafikken helt uhemmet uden at gøre sig nogle seriøse overvejelser om, hvordan man kan promovere alternative og mere miljøvenlige transportformer på bekostning af flytrafikken. I den forbindelse ville jeg synes, det var interessant, hvis der f.eks. var et afsnit i redegørelsen, hvor der stod noget om, hvordan man kan promovere alternative og mere miljøvenlige transportformer på bekostning af flytrafikken, og synes ministeren ikke, det kunne være interessant at få et sådant afsnit med i redegørelsen?

(Kort bemærkning).

**Transport- og energiministeren (Flemming Hansen):**

Hr. Rune Lund taler om en skæv vinkel, men jeg synes netop, at passagerafgiften har været den skæve vinkel. Danmark har mig bekendt som det eneste land i EU og måske også som det eneste land i verden – jeg ved det ikke, men jeg fornemmer det – en passagerafgift, og så er der jo netop en skæv vinkel. Det er jo helt klart det samme som at sige: Vi ønsker ikke nogen fremgang for dette erhverv.

Man siger, at 150 kr. for en returbillet nok ikke er ret meget, men det er åbenbart nok, for sammenlignet med andre lande står passagertallet i stampe i Danmark. Det fremgår meget tydeligt.

Om vi ikke skal diskutere andre transportformer? Det gør jeg gerne, men det er bare en anden debat. Nu diskuterer vi luftfart, og jeg prøver at holde debatten på det spor, selv om jeg roligt kan sige, at jeg synes, det har været svært.

(Kort bemærkning).

**Rune Lund (EL):**

Jeg synes faktisk, at tingene hænger sammen. Hvis vi vælger at promovere luftfart, kan det jo hurtigt komme til at ske på bekostning af andre transportformer, og det er lige præcis her, passagerafgiften kommer ind i billedet som et helt konkret og aktuelt eksempel på, at der bliver ført en politik, som flytter passagerer fra andre transportformer over til lufttrafikken.