

kan altså se, at lavprisselskabernes priser ligger nede omkring 300-400 kr. for en enkeltbillet til de europæiske hovedstæder, og så betyder 75 kr. da noget i konkurrencen. Det kan jeg ikke forstå at man ikke kan se i Socialdemokratiet.

(Kort bemærkning).

**Poul Andersen (S):**

Det er slet ikke et spørgsmål om, at vi ikke vil styrke Københavns Lufthavn, men man skal tage proportionerne med i betragtning og se på, hvad det er for nogle beløb, der er tale om her, og holde dem op mod de konkurrenceparametre, der reelt er for flyselskaberne. Så er det jo kun småting, og man skal i øvrigt også kigge på den tendens, der er hen imod fælles retningslinjer i EU.

Jeg synes også, som jeg også sagde i mit tidligere indlæg, at vi har et ansvar med hensyn til, hvordan vi håndterer området, og at se det i sammenhæng med de aftaler, vi har indgået på energiområdet og miljøområdet. Vi skal jo have enderne til at nå sammen, og derfor er vi ikke tilhængere af bare at læne os tilbage og lade udviklingen køre og tro, at det internationale samfund klarer tingene alene. Nej, vi er nødt til at skærpe kravene, og det vil være med til at give flere arbejdspladser, også inden for andre sektorer her i Danmark. Det er derfor, det er så vigtigt at prøve at tage teten.

Det kan godt være, der skal lægges lidt afgifter på nogle ting, for det har jo vist sig i nogle situationer, at så kommer vi på forkant. Bare at læne sig tilbage og lade markedskræfterne og det internationale samfund selv klare det har altså aldrig været med til at drive udviklingen fremad for Danmark.

(Kort bemærkning).

**Henriette Kjær (KF):**

Nu synes jeg altså, at hr. Poul Andersen modsiger sig selv lidt. På den ene side bliver der sagt, at passagerafgiften sådan set ikke betyder noget – altså, de 75 kr., herregud – men på den anden side handler det lige pludselig om virkelig fremsynet miljøpolitik og åh, vi skal gå foran, og hvad ved jeg. Det synes jeg er en modsigelse.

Kl. 17.55

Jeg vil sige, at jeg også mener, der skal gøres noget for at regulere på miljøområdet, og derfor synes jeg, det ville væge rigtig godt, hvis EU's miljøministre kunne blive enige om noget, så der bliver lige konkurrence. Det er det, der er afgørende for os.

Vi ved, at folk vil flyve, og hvorfor skal vi så have dårligere betingelser i Danmark end i andre lande? Det kan vi simpelt hen ikke være tjent med. Det handler om at arbejde internationalt, det er det, vi får noget ud af, og vi kan jo netop se resultaterne fra miljøministermødet i mandags.

**Tredje næstformand (Helge Adam Møller):**

Der er ikke flere korte bemærkninger, så vi siger tak til ordføreren og går videre i ordførerrækken. Den næste ordfører er den radikale ordfører, hr. Martin Lidegaard.

**Martin Lidegaard (RV):**

Jeg vil starte i det positive hjørne. Det er en god idé med disse redegørelser, så vi får lejlighed til en fokuseret debat inden for de forskellige sektorer, og jeg synes også, der står mange fornuftige ting i den redegørelse, vi har foran os. Man kan nærmest sige, at der ikke står noget, man kan være direkte uenig i, og også visionerne kan de fleste vel skrive under på. Men jeg synes, det største problem ved redegørelsen er det, der ikke står i den, og jeg vil derfor gerne bruge mit indlæg til at koncentrere mig lidt om det og måske også lokke ministeren til en kommentar.

For det første hele miljødelen. Nu har vi brugt en del af tiden på at diskutere passagerafgiften, og den kan man så gå ind for eller lade være, men det er jo ikke et spørgsmål om at gå ind for globalisering eller det modsatte. Det er et spørgsmål om at gå ind for en bæredygtig globalisering, bl.a. ved at have et meget skarpt fokus på de bivirkninger, der kan være af øget handel og øget passagertransport, og det er netop miljøomkostningerne. Hvis man ikke har det, risikerer man jo, at modstanderne af globaliseringen tager teten.

Vi synes, det ville have klædt redegørelsen, hvis der havde stået noget om, hvad regeringen vil gøre ved miljøproblemerne, men der står ikke et eneste ord, bortset fra at man selvfølgelig ønsker at kigge på teknologiudviklingen osv.

Nu har vi lige hørt, at regeringen går ind for kvoter på EU-plan. Er det noget, miljøministeren har opfundet? Hvorfor står der ikke noget om det, og hvorfor har ingen sagt noget om det, bortset fra den konservative ordfører, som lige nævnte det? Jeg glæder mig til at høre transportministeren fortælle, hvad han vil gøre i Trafikministerrådet for at kæmpe for en flyafgift, som jeg går ud fra er god konservativ politik, i hvert fald hvis man lytter til miljøministeren. Men der