

Så kan ordføreren fra Venstre i det mindste ikke for togtrafikkens vedkommende bekræfte, at udledningen af CO₂ – og det svineri, der foregår ved brug af flybrændstof – er mange, mange gange større, end det tilsvarende er for togtrafik?

(Kort bemærkning).

Kurt Kirkegaard (V):

Det er naturligvis, når det gælder togtrafik kontra flytrafik, altafgørende, hvor i verden man skal hente godset. Der er jo visse destinationer i Europa og i verden, man ikke kan have togforbindelse til, så der er det naturligt at bruge flyforbindelserne.

Men togtrafik er klart nok en billigere måde rent miljømæssigt at gøre det på. Det kan vi være enige om. Men vi lever i et samfund, hvor behovet for at komme hurtigt frem og have nogle hurtige adgange til markederne byder os at bruge lufttrafikken.

Kl. 17.15

(Kort bemærkning).

Rune Lund (EL):

Når nu det forholder sig sådan, kunne det så ikke være en god idé, at i stedet for at bruge 500 mio. kr. på at fjerne en passagerafgift, hvilket bevisligt skader miljøet, hvilket bevisligt promoverer flytrafik frem for andre og mere miljøvenlige transportformer, så hellere bruge 500 mio. kr. på at forbedre togtrafikken, så man f.eks. bedre kunne overveje at tage toget fra København til Rom, hvis det var der, man ville hen, frem for at tage en flyver? Var der ikke mange andre og mere fornuftige og mere miljøbesparende måder at bruge 500 mio. kr. på?

(Kort bemærkning).

Kurt Kirkegaard (V):

Nu drejer det her sig jo om andre ting end kun at tænke på miljøet, det skal vi naturligvis også gøre, men det drejer sig også om, at dansk luftfart skal fastholde sin position i Europa, så vi på fremtidens præmisser kan være med til at understøtte også miljømæssige afhjælpninger i verden. Så det redder jo ingenting, at vi pålægger vores selskaber nogle store omkostninger, hvis de så flytter transporten ud til selskaber ude i verden, som har andre dagsordener end dem, vi har her i det danske samfund.

Anden næstformand (Poul Nødgaard):

Tak til ordføreren. Næste ordfører bliver hr. Poul Andersen.

Poul Andersen (S):

Forleden havde jeg sådan en positiv oplevelse i forbindelse med, at regeringens finansminister meldte ud omkring Københavns Lufthavn, for der måtte jeg jo konstatere, at vi stadig væk var enige i hvert fald om det. Vores fælles projekt bar videre i den rigtige retning, hvor man heller ikke i regeringen havde planer om bare at sælge ud af det her, fordi det var en vigtig dynamo ikke alene for København og regionen, men for hele Danmark.

Derfor var det selvfølgelig med spænding, at jeg imødeså og åbnede den her redegørelse »Dansk luftfart 2015«, for var transportministeren nu også enig i det, og var det nu også sigtet fremover?

Jeg må indledningsvis konstatere, at det er en god redegørelse, der er blevet lavet. Den er utrolig fyldig og kommer ud i alle hjørner, og den giver forskellige bud på, hvad man bør fokusere på inden for de næste 10 år.

Københavns Lufthavn har helt afgørende betydning for en fortsat udvikling, og det er ikke kun for Øresundsregionen, men for hele Danmark. Det er en forudsætning for, at vi kan løfte den velfærd, som vi alt andet lige skal udbygge også i de kommende år. Det er en udvikling, vi har medvirket til, og som vi fortsat vil støtte.

Men i ministerens skriftlige redegørelse er der selvfølgelig trukket nogle linjer op, som regeringen vil satse på fremover. Det meste er vi enige i, men vi har nogle områder, hvor vi mener, at det skal og kan håndteres på en anderledes måde. Vi siger selvfølgelig ja til, at regler helst skal være så enkle og effektive som muligt og selvfølgelig også, at man har en ikke alt for tung administration, hvis det er noget, man kan undgå.

Men det må altså ikke være på bekostning af sikkerheden, for snakker man sikkerhed, må der altså en skærpelse til for netop at sætte ressourcer af til det. I de tider, vi lever i for øjeblikket, er der jo ikke noget, der ligefrem tyder på, at der skal være færre ressourcer på det her område. Så her har vi i hvert fald lige rakt fingeren op i forhold til den indstilling, der umiddelbart ligger fra regeringens side. Vi skal passe på her, for sikkerhed skal være i orden. Det kan ikke diskuteres. Det tager tid, og det kræver også administration.