

niveauet, om vi også skal nivellere det ned. Det er ikke det, jeg har hørt.

Det er helt bevidst, at vi har en starthjælp, som man modtager de første år, således at vi sikrer, at det bedre kan betale sig at arbejde. De tal og det niveau, der er her, er for den enlige flygtning, der er på starthjælp. Så snart vi går over i en familie, så ligger niveauet anderledes, for der tager vi hensyn til, at der er et forsørgelses-hensyn at tage, og der ligger vi jo både over Italien og endda Sverige, hvis vi ser på tallene for familier. Det synes jeg hr. Morten Østergaard skulle tage med.

Morten Østergaard (RV):

Jeg kan godt forstå, at ministeren ikke er helt så optaget af Rockwool Fonden som af de papirer, der kommer fra Arbejdsdirektoratet, for det er ikke nogen særlig smuk sammenligning, når man ser på, hvordan nyttilkomne her i landet stilles.

Når man så samtidig ved – også fra Rockwool Fonden – at utrolig mange af de flygtninge og indvandrere, som er i arbejde i Danmark, har ganske lidt ud af det, må man sige, at spørgsmålet er: Er det den rigtige strategi entydigt at kigge på, om vi kan forarme folk i en grad, så de får mere ud af at komme i arbejde? I hvert fald er der jo stadig væk mange, der er på starthjælp efter 3 år.

Men jeg vil gerne holde fast i, at det altså ikke er noget optjeningsprincip, det er et anciennitetsprincip, som vi står ganske alene med. Her refererer jeg fra Rockwool Fondens Forskningsenheds nyhedsbrev fra november 2005, og jeg citerer:

Ingen af disse lande har som Danmark en stærk anciennitetsprofil i deres generelle ydelser.

Der er jeg bare nødt til at spørge igen: Er det noget, som ministeren mener at de andre skulle tage ved lære af, eller er det sådan set noget, vi har, så vi kan få asylansøgere til at søge et andet sted hen end til Danmark?

Integrationsministeren (Rikke Hvilshøj):

Jeg skal ikke blande mig i, hvordan andre lande indretter sig. Men regeringen har fundet, at det her er den rigtige måde at indrette det på, at sikre, at de ydelser, man får, sikrer, at det altså også kan betale sig at gøre en indsats, og at vi så også har den forskel på, hvad det er for en ydelse, som vi giver en enig, og vi giver til nogen med forsørgelsespligt.

Så kunne jeg sende spørgsmålet tilbage. Altså, Sverige plejer vi godt at kunne sammenligne os med – forarmer svenskerne fuldstændig flygtningene i Sverige?

Anden næstformand (Poul Nødgaard):

Så er det hr. Jørgen Arbo-Bæhr som medspørger.

Jørgen Arbo-Bæhr (EL):

Nu hørte jeg jo integrationsministeren i et svar til hr. Morten Østergaard sige, at starthjælpen havde ført til det resultat, som regeringen gerne ville have, og henvise til undersøgelsen fra Arbejdsdirektoratet. Så vil jeg bare huske ministeren på, hvad konklusionen fra ministeren selv var i forbindelse med, at vi sidst havde den her diskussion oppe, nemlig i foråret på baggrund af en tilsvarende undersøgelse, som dengang blev lavet af en arbejdsgruppe.

Jeg citerer, hvad integrationsministeren sagde om undersøgelsen på daværende tidspunkt: Vi ville gerne have haft tal for, hvor mange modtagere af introduktionsydelsen, der er kommet i arbejde, men de tal har vi desværre ikke.

Så man kan altså ikke konkludere på, hvor mange der kom i arbejde, men hvis intentionen for regeringen var at få flygtninge og indvandre-re på en særlig og meget, meget lav ydelse og dermed at gøre folk fattigere, så er det lykkedes. Men man kan ikke sige noget om det at få folk i arbejde.

Integrationsministeren (Rikke Hvilshøj):

Undersøgelsen viser, hvor mange der er blevet selvforsørgende. Der tillader jeg mig så at for-mode – for det er trods alt det, der ofte sker – at man er blevet selvforsørgende, fordi man er kommet i beskæftigelse. Men det er rigtigt, at den ikke er delt op i andre årsager til, at man kan være blevet selvforsørgende, f.eks. at ægte-fællen er kommet i beskæftigelse. Men det er jo sådan set også en god historie.

Anden næstformand (Poul Nødgaard):

Så er det hr. Jørgen Arbo-Bæhr for sidste gang.
Kl. 16.45

Jørgen Arbo-Bæhr (EL):

Jeg bliver nødt til så at citere en anden ting, som integrationsministeren sagde i forbindelse med diskussionerne i foråret, stadig væk på baggrund af tal, der fuldstændig er baseret på de samme måder at undersøge forholdene på. Ministeren sagde: