

er i forbindelse med, at en underviser må tage af sted fra AMU-centeret til virksomheden og medbringe det nødvendige undervisningsmateriel. Det er det, spørgsmålet går på.

Så er der selvfølgelig en lang række andre forringelser også, som regeringen har lagt op til, og som jeg håber vi kan få fjernet. Men spørgsmålet går på, om ministeren er kommet til forståelse med AMU-centrene om, at de kan få dækket de rent faktiske udgifter.

Undervisningsministeren (Bertel Haarder):

Jeg kan forsikre hr. Bjarne Laustsen om, at mit ministerium nænsomt og hensynsfuldt lytter til og tager i betragtning alt, hvad der fremføres fra institutionerne, når disse taxametre skal fastsættes. Og at det er rigtigt, hvad jeg siger, fremgår jo altså af, at netop dette taxameter er blevet forøget med 10 pct.

Fjerde næstformand (Niels Helveg Petersen):

Hr. Bjarne Laustsen for et sidste spørgsmål.

Bjarne Laustsen (S):

Jeg vil fortsat holde mig orienteret på området ved at påse – AMU-centrene har skrevet nogle ønsker ned, og det drejer sig om en lang række ting – at der rent faktisk kommer noget konkret ud af de drøftelser, man har med ministeriet. Det er tompladsordningen, og det er andre ting, som man skærer ned på for AMU-centrene.

Jeg vil her til slut gerne bede undervisningsministeren om at bekræfte eller give en garanti, eller hvad nu man kan kalde det, for, at der ikke kommer yderligere forringelser på AMU-centrene. Der er sket meget, ved at man er blevet fusioneret, lagt sammen osv., man har haft en voldsom nedgang igennem de senere år. Vil regeringen give et tilsagn om at hæve niveauet og sørge for, at der kommer midler, og at der ikke sker beskæringer, men at der kan være et ordentligt uddannelsesniveau på AMU-centrene?

Undervisningsministeren (Bertel Haarder):

Hvis hr. Bjarne Laustsen ved at stille den slags spørgsmål kunne lokke ministre til at give løfter af den art, så tror jeg, der blev mange spørgsmål. Og derfor kunne jeg ikke drømme om at svare på det.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Spm. nr. S 1252

13) Til undervisningsministeren af:

Kim Mortensen (S):

»Når regeringen vil nedlægge 10. klasse i folkeskolen og erstatte den med en ny ungdomsklasse, hvor stor en andel af de elever, der i dag går i folkeskolens 10. klasse, vil så fremover ikke være i målgruppen for den nye ungdomsklasse, og hvilke analyser bygger regeringen denne viden på?«

Kim Mortensen (S):

Nu har vi jo fået regeringens forslag til nedlæggelse af 10. klasse og oprettelse af en ny ungdomsklasse, og det her spørgsmål går sådan set på at få afdækket, hvad det er for nogle elever, undervisningsministeren forestiller sig der skal gå i denne her nye ungdomsklasse.

Vi må forstå det sådan, at det i hvert fald for en stor parts vedkommende ikke er de elever, der i dag går i 10. klasse, men nogle andre elever, eksempelvis dem, der er trukket ud af 9. klasse, og det synes vi sådan set er en smule underligt, i og med at der jo faktisk dokumenterbart er store resultater blandt de 10.-klasser-centre og de efterskoler, der i dag varetager 10.-klasser-undervisningen. Det skal være indledningen til det.

Kl. 14.50

Undervisningsministeren (Bertel Haarder):

Jeg synes jo egentlig, at hr. Kim Mortensen i lighed med LO burde værdsætte, at regeringen her fremsætter forslag, som har en så klar og konsekvent social profil. Vi mener faktisk, det er trist, at det eksisterende 10.-klasser-tilbud ifølge Rambøllundersøgelsen ikke i særlig grad er til hjælp for dem, der har mest brug for det.

Men det betyder ikke, at vi nu siger, at det kun er dem, der må gå der. Vi har ingen barrierer sat op for stærke elever, for elever, som gerne vil i gymnasiet. Der er fri adgang til den nye ungdomsklasse, men da den også sigter på de uafklarede og på dem, som af andre grunde ikke er klar til at gå i gang, så er der altså denne obligatoriske brobygning til erhvervsuddannelserne, som forhåbentlig kan hjælpe flere med at træffe en beslutning, der er holdbar for deres fremtidige uddannelse. Målet er at få 95 pct. i gang med en uddannelse, og det skal 10. klasse hjælpe med.