

ske indgreb eller med medicin? Hvordan sikrer man de ressourcer, når man ved, at der kommer en større viden, at vi kan meget mere fremover?

Kl. 14.15

Vi skal hjælpe flere eller måske endda det samme antal, men vi kan hjælpe dem mere. Hvordan sikrer vi de ressourcer? Det er udfordringen fremover, og det er da positivt. Det hele går i virkeligheden ud på at håndtere, at fremtidens generationer får et bedre liv end det, som nutidens generationer har. Det er sådan set udfordringen.

Line Barfod (EL):

Ministeren svarer ikke på, hvem »man« er. Er det kun dem, der er raske og rørige og kan bestride et job, eller er »man« alle i samfundet. Er det sådan, at ministeren mener, vi skal have et velfærdssamfund for alle, hvor alle får mulighed for at være en del af samfundet, eller er det kun for dem, der er raske og rørige og kan bestride et job? Det synes jeg er ret afgørende at få afklaret, for ministeren svarede slet ikke, men taler bare udenom og taler kun om dem, der er raske og rørige og kan klare et job.

Vi er enige i, at det er rigtig godt at være rask og rørig og kunne klare et job, og det er ambitionen, at så mange som muligt er det, men det er ikke alle, der er det, og slet ikke med den politik, regeringen fører, hvor flere og flere bliver slidt ned og udstødt fra arbejdsmarkedet. Derfor vil jeg gerne høre, om ministerens ambition er, at velfærden skal være for alle, og at alle skal få det bedre.

Finansministeren (Thor Pedersen):

Jamen det er fordi, der ikke høres efter. Jeg nævnte lige sundhedsområdet, kirurgi, medicin – det er altså noget, man giver folk, der ikke er raske. Det er en behandling, man giver til nogle, der ikke er raske. Så det er også et spørgsmål om at være i stand til at give nogle bedre ydelser, end hvad man kan i dag på velfærdsområdet.

Det er i virkeligheden bedre ydelser til alle i den gruppe, og det er jo det, der hele tiden har været underliggende i Velfærdskommissionen: Løfter man velstandsniveauet hos private, er man også samtidig parallelt nødt til at løfte velfærdsniveauet i det offentlige, fordi alle forventer, at den levestandard, der, om jeg så må sige, gælder på det private område, genspejles i de krav, der kan stilles til det offentlige.

Så det er i virkeligheden et samlet løft af Velfærdsdanmark, og det er et samlet løft af Vel-

standsdanmark, og det kommer alle til gode. Det kan give bedre behandling til narkomanen eller forhindre, at nogle bliver narkomaner. Det giver bedre sygdomsbehandling, det gør, at flere kan være på arbejdsmarkedet. Sådan er det. Det er at sikre det, jeg har sagt, nemlig at den samlede produktion har en sådan størrelse, at vi kan gøre maksimalt både privat og offentligt.

Line Barfod (EL):

Betyder det, ministeren nu sagde, at ministeren mener, at det offentlige forbrug skal stige i samme takt som det private forbrug? Det synes jeg ville være vældig interessant, hvis det er det, der er ministerens udmelding nu. Det er jo i klar modstrid med det, der er sket under den nuværende regering, hvor der bliver skåret og skåret især på kommunerne, hvor man så overlader det til kommunalpolitikkerne at forsvare nedskæringerne.

Men det ville da være interessant, hvis det er det, ministeren lægger op til der skal ske fremover. Det er jo så også det stik modsatte af det, som Velfærdskommissionen lægger op til. Det kan godt være, ministeren taler om bedre kirurgi, men hvis det kun er for dem, der har råd til brugerbetaling eller forsikringer, så hjælper det jo ikke meget for alle dem, der ikke har råd til de gode forsikringer og dermed ikke har muligheden for den gode kirurgi, men er henvist til nogle udsultede offentlige sygehuse, hvor man ikke har råd til de gode kirurger.

Derfor er det interessant at høre, om ministeren mener, at stigningen i det offentlige forbrug skal følge stigningen i det private forbrug, og om de offentlige ydelser skal være for alle, om velfærden skal være for alle, eller om det i højere grad skal overgå til at være forsikringer og brugerbetaling.

Finansministeren (Thor Pedersen):

Jeg synes jo, det ville være fantastisk, hvis fru Line Barfod ville fremsætte et forslag om, at det løft, der er sket af de offentlige udgifter pr. dansker, i stedet for skulle være en nedskæring, for det er det, fru Line Barfod siger. Det er det, der bliver sagt. Vi bruger flere penge pr. dansker end nogen sinde før, og det er meget svært at få det til at være nedskæring, at det offentlige bruger flere penge pr. dansker end nogen sinde før.

For hvis fru Line Barfod mener, der er skåret ned, vil jeg sige, at vi har et overskud, som ikke nogen sinde er set og heller ikke vil blive set si-