

love statsministeren, at det nogle gange er inspirerende.

Kl. 13.40

Jeg kunne måske opfordre statsministeren til, at vi sammen tog en tur rundt her op til jul. Folketinget slutter jo allerede den 16. december, så vi har en hel uge inden jul. Skal vi ikke tage rundt og besøge en varmetue fra Kirkens Korskær, Røde Kors? Skal vi ikke bede medierne om at komme med os rundt og bede dem bekræfte, om de ser en stigende fattigdom eller ej, og om det er min påstand? Statsministeren kan fuldstændig frit vælge dato fra den 16. december frem til den 24. december. Den 24. december holder vi fri, ikke også?

Ville det ikke være nyttigt, når vi nu står i en situation, hvor jeg hævder, at jeg har ret, understøttet af, hvad de siger i de frivillige organisationer? Statsministeren siger, at jeg intet har forstået. Skal vi så ikke tage rundt og kigge ud i virkeligheden? Det er sådan set en indbydelse.

Statsministeren (Anders Fogh Rasmussen):

Hvad er virkeligheden i Danmark? Den er jo, at flere og flere kommer i arbejde. Virkeligheden er, at der er en kraftig stigning i beskæftigelsen, som også betyder, at der bliver bedre muligheder for, at de mest udsatte grupper, som i en kortere eller længere periode har været stødt ud af arbejdsmarkedet, nu kan komme i beskæftigelse. Det håber jeg hr. Villy Søvndal vil give mig ret i er noget af det bedste, vi kan gøre for mennesker, der går ledige, nemlig at de får et arbejde.

Der er altså ført en økonomisk politik, og der er en gunstig konjunktursituation, som gør, at det faktisk nu er blevet nemmere at få folk i arbejde. Det understøttes så af, at vi har foretaget nogle justeringer af kontanthjælpen, der betyder, at man ikke længere straffer ægtepar økonomisk, som før begge har været på kontanthjælp, når de går i arbejde. Sådan var det faktisk tidligere, men sådan er det ikke nu. Det er jo næsten det allerbedste, man kan gøre for mennesker, der er kommet i den ulykkelige situation at være ledige, altså at de får et job.

Formanden:

Så er det hr. Villy Søvndal for et afsluttende spørgsmål.

Villy Søvndal (SF):

Statsministeren nåede ikke at få besvaret mit initiativ, men jeg sender et brev, så snart jeg kom-

mer op henede fra salen, og inviterer statsministeren til at komme med ud. Jeg er sikker på, at det med den interesse, statsministeren udviser for, at jeg ikke har ret i min påstand, vil være magtpåliggende for statsministeren at komme med rundt og få afkræftet det billede, jeg har tegnet. Så det brev kommer lige efter mødet. Men statsministeren kunne godt allerede nu sige, om han gerne vil med på sådan en tur.

Så vil jeg godt sige om flere i arbejde, at selvfølgelig er vi enige i det. Det er grunden til, at vi har anklaget regeringen for, at der er kommet 40.000 flere på overførselsindkomst i de 5 år, statsministeren har haft ansvaret. Tallene er steget fra 860.000 til 901.000 på overførselsindkomst, og det er selvfølgelig et udtryk for, at vi ikke synes, det er en god idé, at der kommer folk på overførselsindkomst. Men det er jo ikke det, der er diskussionen lige nu.

Det, der er diskussionen, er, at den her regering sammen med Dansk Folkeparti har gjort tusindvis af mennesker så fattige, at der er et advarselssignal fra samtlige de organisationer, der arbejder på det her område. Det overser statsministeren. Det vil jeg godt advare imod, for det betyder, at de ikke alene bliver svigtet, det betyder oven i købet, at statsministeren svigter sit grundlæggende løfte om at være optaget af de udsatte grupper. De er blevet fattigere, det påviser regeringens egen rapport.

Statsministeren (Anders Fogh Rasmussen):

Igen må jeg sige, at hr. Villy Søvndals konklusioner fuldstændig står for hans egen regning.

Men lad mig prøve at tage et konkret eksempel, som hr. Villy Søvndal gang på gang er vendt tilbage til. Hr. Villy Søvndal har været så vred over, at der er gennemført en særlig starthjælp, som er lavere end almindelig kontanthjælp. Flygtninge/indvandrere vil ofte være i den situation, at de starter på en såkaldt starthjælp. Den er lavere end kontanthjælpen. Men nu har vi så fået nye tal, som viser, at den virker i retning af, at der er flere, der kommer i arbejde.

Hvis man tager og kigger på de mennesker, der er på starthjælp i forhold til dem, som har været på kontanthjælp, så viser det sig, at markant flere kommer i job af dem, som har været på starthjælp, end af dem, som har været på kontanthjælp.

Jeg nævner det kun, fordi hr. Villy Søvndal plejer – nu har han ikke gjort det i dag – at bruge det som et eksempel på alt det brutale og grimme, som regeringen gør over for de mest udsatte