

Kl. 15.40

Tit er det jo sådan, at når vi diskuterer it-spørgsmål og digitalisering, bliver det betragtet som noget, der skaber grøfter og sætter nogle på et A-hold og nogle på et B-hold osv., men der er faktisk mange områder, hvor man kan bruge it til at skabe større tilgængelighed. Men samtidig er det vigtigt, når vi digitaliserer, at vi har tanke for dem, som har et handicap af den ene eller den anden art, og derfor er forslagets intentioner som udgangspunkt også vores.

Der kan gøres rigtig meget. Der er rigtig mange områder, hvor man kan forbedre tingenes tilstand, og vi kan helt banalt se, at der stadig er alt for mange offentlige hjemmesider, som ikke tilbyder de nødvendige faciliteter for handicappede. Vi kan også se, at i andre sammenhænge er der også mange af de systemer, man betjener sig af, som heller ikke gør det.

Det er jo sådan, som man også skriver i forslaget, at der findes internationale standarder. Der er masser af anbefalinger til at gå i gang, og derfor synes jeg også, det er noget fattigt, hvis man synes, at det arbejde, der gøres, er godt nok og tilstrækkeligt. Jeg synes, det vil være udmærket at gå i gang med initiativer, der kan sikre, at de offentlige it-udbud kommer til at indeholde krav om tilgængelighed.

Jeg synes til gengæld også, at forslaget måske er en lille smule upræcist. Det er måske ikke enhver backupserver, der nødvendigvis er grund til at stille samme krav til som til andre, og man kan vel også sige, at forslaget måske mangler nogle gode ideer til initiativer.

Men alt i alt vil vi sige, at intentionerne i forslaget er rigtige. Vi synes, der er grund til at gøre meget mere på tilgængelighedsområdet inden for it-udbud.

#### **Poul Henrik Hedeboe (SF):**

Fru Anne Grete Holmsgaard, som er SF's ordfører på området, kunne ikke være til stede, så jeg har lovet at sige følgende:

Dette forslag hilser vi meget velkommen, og vi kan kun sige, at det skal gennemføres, og jo hurtigere jo bedre. Det er i forvejen belastende at have et synshandicap eller et af de andre handicap, der tales om, og det er naturligvis uacceptabelt, hvis den mere og mere udbredte anvendelse af it som kommunikationsmiddel mellem offentlige myndigheder og borgere ikke sker på en sådan måde, at der er fuld tilgængelighed for alle persongrupper i samfundet.

Staten har udarbejdet standarder, og vi kan se af diverse hjemmesider, at disse standarder i hvert fald bruges på en række områder, men der er ikke fuldt overblik. Enhedslisten har ikke taget med i forslaget, at åbne krav og åbne standarder skal sikres, men det regner vi faktisk med at Enhedslisten er enig i.

I forslaget peger Enhedslisten på, at kravet om tilgængelighed er specielt vigtigt, fordi de nye kommuner og regioner står over for store investeringer i it. Vi vil benytte lejligheden til endnu en gang at sætte fokus på, at kommunalreformen er vedtaget, uden at et flertal på nogen måde har gjort sig overvejelser om, hvad det kræver af central styring, hvis man vil undgå fejlinvesteringer. Det duer slet ikke med de sædvanlige tåbelige svar om, at det ikke koster noget. Det koster nemlig noget, og det haster med, at regeringen tager sin del af ansvaret på sig og sammen med kommuner og regioner får sat et arbejde i gang med at planlægge de overordnede strategier for hvert enkelt delområde – arbejdsmarkedet, socialområdet, miljøet, sundhedsområdet osv. – hvis vi skal undgå en lige så kaotisk udvikling, som vi har set med de elektroniske patientjournaler. Det skulle vi gerne undgå.

Jeg ved ikke, om Enhedslistens ordfører hørte mig sige det, men Enhedslisten er formentlig enig i, at der også skal opereres med åbne krav og åbne standarder på området. Det er i hvert fald vores bud på en udbygning af forslaget, og vi går ind for forslaget.

#### **Anden næstformand (Poul Nødgaard):**

Så er det ordføreren for forslagsstillerne, hr. Per Clausen.

#### **Per Clausen (EL):**

Jeg skal undskylde, hvis jeg var lidt uopmærksom. Jeg havde en kortere studiekreds med ministeren om gruppeeksamen og den slags ting, og det kan vi jo have god brug for – i hvert fald hvis vi skal nå frem til enighed.

Jeg er selvfølgelig meget glad for den grundlæggende positive holdning til vores forslag, også fordi der jo kan være fordele ved at lave et forslag, som ikke er fuldstændig udtømmende og perfekt på alle områder. Så kan man efterfølgende nå frem til nogle konklusioner i et gruppearbejde, hvor man ikke behøver at lægge sig fuldstændig fast på de præcise formuleringer, man valgte i første omgang.

Kl. 15.45