

ningsejere til enhver tid kan få sagen afprøvet i retten.

Kl. 14.35

Efter vores opfattelse kunne man bruge modellen med administrative bøder på langt flere områder, end man gør i dag. Det ville f.eks. være oplagt at anvende modellen i forbindelse med, at dyrevelfærden bliver kontrolleret i besætningerne. Dermed kunne man sikre, at alle de mange indskærpelser, der gives, også bliver efterkommet.

Vi er opmærksomme på, at det problem ikke skal løses med denne her lov, men det kunne jo være inspiration – hvis det er samme minister, vi har på det område – til dyrevelfærdsområdet.

Sammenfattende ser SF positivt på forslaget og går også positivt ind i udvalgsarbejdet.

Anden næstformand (Poul Nødgaard):

Tak til ordføreren. Næste ordfører er hr. Per Clausen.

Per Clausen (EL):

I Enhedslisten betragter vi det her lovforslag som et fornuftigt og godt lovforslag, selv om effekten nok vil være begrænset. Når jeg siger, at effekten nok vil være begrænset, så er det, fordi en ting jo er at sikre, at de gældende love og regler overholdes, noget andet er spørgsmålet om, hvorvidt de regler, vi i dag har i Danmark for dyrevelfærd og for anvendelse af medicin på dyr, er så gode, som de burde være.

Det har vi jo ved en række andre lejligheder haft anledning til at diskutere her i Folketingssalen, hvor vi fra Enhedslistens side også i lighed med andre oppositionspartier har haft en række forslag, som efter vores mening ville forebygge anvendelsen af medicin og dermed reducere den til et niveau, som er lavere end det, man i dag godt kan få lov til at praktisere.

Men når det er sagt, vil jeg fastholde, at vi vil støtte det her forslag. Vi synes sådan set også, at forslaget er fornuftigt formuleret, hvad angår afgrænsningen mellem at have noget, der fungerer, og så have retssikkerheden på plads. Bøderne bliver sat klækkeligt op. Om det så er tilstrækkeligt, må tiden jo vise, som Dansk Folkepartis ordfører også var inde på, men vi synes i hvert fald, at det er et fornuftigt udgangspunkt.

Vi mener også, at man selvfølgelig godt kan opfatte administrative bøder som et angreb på retssikkerheden, men det skal da med, at man altid har mulighed for at få sagen prøvet i en

retssal, hvis man ikke mener, at det niveau, der er blevet lagt, er fornuftigt og rimeligt.

På den baggrund kan vi stemme for forslaget, som det foreligger, men vi vil da selvfølgelig også indgå konstruktivt i debatten om, hvorvidt det kan gøres bedre. Det afgørende for os er imidlertid, at indsatsen ikke må blive svækket over for hverken dyrlæger eller landmænd.

Anden næstformand (Poul Nødgaard):

Tak til ordføreren. Familie- og forbrugerministeren har ordet.

Familie- og forbrugerministeren (Lars Barfoed):

Jeg vil gerne takke samtlige ordførere for en, synes jeg, meget positiv modtagelse af lovforslaget.

Den bærende tankegang bag det her lovforslag er jo, at både den, der holder dyr, og dyrlægen påtager sig et ganske omfattende ansvar i forbindelse med medicinanvendelse, og det ansvar er jo meget tæt forbundet med både fødevarerikkerhed og dyrenes sundhed og velfærd.

Heldigvis er det sådan, som bl.a. hr. Jens Kirk også fremhævede, at de allerfleste landmænd og de allerfleste dyrlæger også er i stand til at leve op til det ansvar, som de påtager sig. Men desværre er det altså her og som i så mange andre forhold sådan, at der er nogle få, som ikke kan leve op til deres ansvar, og dem skal der altså sættes effektivt ind over for. Det er det, vi tilslutter med det her lovforslag.

Overtrædelse af reglerne om lægemidler til dyr er tidligere typisk blevet sanktioneret med bøder i en størrelsesorden på 1.000 kr., i skærpede tilfælde og gentagelsestilfælde 2.000 kr. Fødevarestyrelsen vurderede helt tilbage i 2003, at disse bødestørrelser ikke havde den fornødne præventive effekt, og Fødevarestyrelsen har siden søgt bødeniveauet hævet.

Imidlertid er det også sådan, at domstolene har udvist nogen tilbageholdenhed med at følge anklagemyndighedens påstand og dermed Fødevarestyrelsens indstilling om forhøjede bøder i sagerne. I bedste fald vil der sandsynligvis gå en årrække endnu, før ny retspraksis på området kan blive dannet, og i værste fald vil det slet ikke lykkes at danne en ny retspraksis i form af øgede bødestørrelser på området.

Det er hverken hensigtsmæssigt eller rimeligt, og derfor indebærer dette lovforslag, at vi nu generelt skærper bødeniveauet i sager om overtrædelse af reglerne om lægemidler til dyr.