

Ændringsforslag nr. 3 og 4 vedtoges uden afstemning.

Lovforslaget overgik derefter tredje behandling.

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (*Ophold*). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

24) Første behandling af lovforslag nr. L 90: Forslag til lov om ændring af lov om hold af dyr og lov om dyrlæger. (Strafskærpelse). Af familie- og forbrugerministeren (Lars Barfoed). (Fremsat 30/11 2005).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Jens Kirk (V):

Danske fødevarereproducere er kendt for at levere kvalitetsprodukter med høj fødevarer sikkerhed, der sikrer forbrugernes sikkerhed. Medicinforbruget i den danske husdyrproduktion er meget lav, og medicinresterne i fødevarerne er vel på det laveste niveau i verden. Man kunne ønske, at detailhandelen ville kreditere dette, når der skal fyldes op på hylderne.

Det lave medicinforbrug og den høje grad af fødevarer sikkerhed skyldes dygtige landmænd og veterinære rådgivere, der tilsammen har formået at opbygge en position, også på de internationale eksportmarkeder.

Regeringen ønsker at skabe rammer for yderligere fødevarer sikkerhed samt at værne om den stilling, dansk producerede fødevarer har opnået. Derved sikres, at Danmark formentlig også i fremtiden undgår større fødevarer skandaler.

Lovforslaget går ud på fra myndighedens side at gribe endnu hårdere ind over for de brodne kar i fødevarerhvervet, som truer branchens generelle anerkendelse, med konkret gennemførelse og skærpelse af bøder og fængselsstraffe for ulovlig brug eller opbevaring af medicin og fund af medicinrester i produkter.

Bødernes størrelse gøres afhængig af besætningernes størrelse for landmandens vedkommende og antallet af sundhedsrådgivningsaftaler for dyrlægerne vedkommende. Dermed relateres straffens størrelse til omfanget af lovovertræderens erhvervsmæssige virke.

Det skal indskræpes, at hvis bødeforelæggene ikke kan klares administrativt, er det domstolene, der afgør størrelsen af bøderne. I forbindelse med udformning af bekendtgørelsen kunne ønskes præciseret, hvilke overtrædelser der betragtes som væsentlige og dermed resulterer i bøde eller fængselsstraffe, samt hvilke der er uvæsentlige og derfor ikke bør medføre sanktioner.

Venstre støtter forslaget.

(Kort bemærkning).

Poul Henrik Hedeboe (SF):

Er ordføreren opmærksom på, at vi godt nok har et lavt niveau i Danmark, men at der faktisk er en markant stigning på området medicin til svin?

(Kort bemærkning).

Jens Kirk (V):

Det er ordføreren fuldt opmærksom på, men jeg synes også, at man skulle lægge mærke til, at vi vel er det land, der næst efter Sverige har det laveste – og meget lave – forbrug af medicin; meget lavere end mange af de lande, vi importerer fra.

(Kort bemærkning).

Poul Henrik Hedeboe (SF):

Det er jeg også med på. Men er ordføreren ikke enig i, at det faktisk er foruroligende, at der er så kraftig en stigning på vej, bl.a. fordi medicinen kan puttes i vand og foder, altså ikke som individuel behandling, men bred behandling, og at det formentlig er grunden til stigningen? Er det ikke et foruroligende tegn, at der faktisk er den stigning, selv om vi ligger lavt?

(Kort bemærkning).

Jens Kirk (V):

Igen til spørgeren vil jeg gerne sige: Jo, det er foruroligende. Men når vi regner i procenttal, skal vi jo igen se på, hvor lavt et procenttal det kommer fra. 2 plus 10 pct. er jo kun 2,2, 10 plus 10 pct. er altså et betydeligt større tal; det er 11. Det synes jeg også vi skal have i baghovedet, når vi diskuterer det her. Det er altid foruroligende, når det er stigende, og vi skal prøve på ved