

**Beskæftigelsesministeren** (Claus Hjort Frederiksen):  
Vi kan jo bruge meget tid på at diskutere de her tal.

Hr. Jørgen Arbo-Bæhr har fra starten af denne her ordning været imod. Jeg har været for, at vi fik en starthjælp af den simple grund, at vi har måttet konstatere, at jo tidligere folk kommer ud og får tilknytning til arbejdsmarkedet, jo bedre går det med integrationen. Og det var jo hele ideen bag starthjælpen.

Derfor er tanken rigtig, og så er det jo glædeligt, at vi kan se, at selvforsørgelsesgraden stiger i gruppen, efterhånden som tiden går. Det tager jeg som et tegn på, at vi så rigtigt, dengang vi lavede starthjælpen, at det var et fuldstændig rigtigt princip at fortælle folk, at når man kommer her til landet, så skal man hurtigst muligt komme ud på arbejdsmarkedet, for det er på den måde, integrationen sker.

**Jørgen Arbo-Bæhr** (EL):

Men sagen er, at man bevisligt ikke kan sige, om folk kommer ud på arbejdsmarkedet, eller om de bare går derhjemme uden at få en krone for det.

Når nu ministeren ikke vil gå ind i den diskussion – vi kan bare referere til den, vi havde i foråret, så kan man jo se den – så kunne jeg godt tænke mig at vide, om det er særlig tilfredsstillende, at det store flertal, nemlig 59 pct. af dem, der har været 3 år på en ydelse, der ligger på under to tredjedele af kontanthjælpen, efter 3 år stadig væk skal leve af den ydelse. Det er jo derfor, det er det helt store problem, nemlig at det er folk, der er fattige. Er det tilfredsstillende, at man lader så mange mennesker gå på så lav en ydelse i 3 år uden at sikre dem, at de kan få et arbejde?

**Beskæftigelsesministeren** (Claus Hjort Frederiksen):

Det, der er vigtigt i vores integrationspolitik, er jo at prøve at finde veje, så folk hurtigst muligt kommer ud i beskæftigelse. Og der kan man jo i hvert fald sige, at det gamle system ikke virkede overbevisende, det fastholdt jo nærmere folk uden for arbejdsmarkedet.

Derfor har regeringen her – og jeg ved godt, at det ikke er noget, som hr. Arbo-Bæhr bryder sig om at høre – altså prøvet at bestrebe sig på, at det skal kunne betale sig at arbejde frem for at være på en passiv ydelse. Og det er sådan set det, der er ledestjernen i vores arbejde.

Derfor er det jo særlig vigtigt med en start-hjælp, lige når man kommer til landet, fordi det også sender det signal, at man skal hurtigst muligt ud på arbejdsmarkedet.

**Formanden:**

Hr. Jørgen Arbo-Bæhr for et sidste spørgsmål.

**Jørgen Arbo-Bæhr** (EL):

Jeg er glad for, at ministeren konstaterer, at det gamle system ikke hjalp. Nu kan vi bare konstatere, at vi ikke kan sige om det nye system, hvor folk bliver sat på en ydelse, de har svært ved at leve af, at det hjælper mere eller mindre. Det hjælper i hvert ikke ret meget, når det stadig væk efter 3 år er sådan, at det store flertal af dem, der er på den ydelse, er fastholdt på den ydelse. Så derfor kunne det være, man skulle overveje, om det er det rigtige redskab.

Jeg mener selvfølgelig, at det er det forkerte redskab, og der er ingen som helst beviser for, at det hjælper noget. Det eneste, vi ved, er, at de mennesker stadig væk for det store flertals vedkommende lever på den lave ydelse.

**Beskæftigelsesministeren** (Claus Hjort Frederiksen):

Efter første kvartal med denne her ordning var der 9 pct. af dem, der var på starthjælpsniveau, der var selvforsørgende, mens 7 pct. af dem, der var på den høje ydelse, var på kontanthjælp. Det har så gradvis udviklet sig igennem kvartalerne, og nu sidder vi så med tallene efter 12 kvartaler, der viser, at af dem på starthjælp er 41 pct. selvforsørgende, hvorimod kun 28 pct. af dem, der er på den høje ydelse, er selvforsørgende.

KI. 13.15

Det er da en mærkelig logik, der fører hr. Arbo-Bæhr til at sige, at det ikke har virket.

Hermed sluttede spørgsmålet.

**Spm. nr. US 35**

**Elsebeth Gerner Nielsen** (RV):

Nu har regeringen fedtspillet i rigtig mange år, når det drejer sig om velfærdsreformer. Regeringen har gentagne gange sagt: Vi venter på Velfærdskommissionen. De vil ikke sige noget om skat, de vil ikke sige noget om efterløn.

Den anden dag kom der så en forsideartikel i Børsen, som gik på, at Velfærdskommissionen muligvis kunne komme med et forslag om ind-