

rømme, at det sådan set ikke er de samme vilkår, der gør sig gældende for ejere og lejere.

Kl. 15.25

(Kort bemærkning).

Rasmus Prehn (S):

Jeg vil gerne sige helt klart og tydeligt, at der er ingen lejere i Danmark, der skal være nervøse for, at Socialdemokratiet vil gå med til en politik, som går ud på, at huslejen skal stige. Det er et spørgsmål om, at vi vil have huslejen ned. Selvfølgelig vil der være nogle inflationsstigninger osv., men vi vil altså ikke gå med til drastiske stigninger, heller ikke hvis det er sådan, at renten stiger.

Med hensyn til huslejenedsættelser hæftede jeg mig lidt ved, at den radikale ordfører sagde, at der ikke er noget, der taler for, at det er en god idé med huslejenedsættelser. Kan den radikale ordfører forklare, hvorfor det så er sådan, at store boligselskaber som f.eks. KAB og DAB Himmerland, Boligselskabernes Landsorganisation BL, Lejernes Landsorganisation, Danmarks Lejerforening og BOSAM, altså stort set alle, der arbejder professionelt med at varetage lejernes interesser og bygge lejeboliger, mener, det er en god idé? De synes, det er noget, der kan være med til at løse problemerne med stigende ghettoisering osv. De anbefaler det, så hvad er det, der får den radikale ordfører til at sige, at det ikke nytter noget?

(Kort bemærkning).

Charlotte Fischer (RV):

Må jeg sige til det første, hvor den socialdemokratiske ordfører understreger, at Socialdemokraterne aldrig nogen sinde vil gå med til, at lejerne skal bære byrden, når renten går den forkerte vej: Jeg synes faktisk, det ville klæde Socialdemokraterne at stoppe al den snak om lighed mellem ejere og lejere. Det går altså ikke at snakke om lighed, når pilen vender den rigtige vej, når man vil kaste ligheden væk, lige så snart pilen vender den anden vej. Det er da en mærkelig form for lighed.

Til det andet vil jeg sige: Vi har jo bevilget 200 mio. kr. til målrettede huslejenedsættelser, som skal ske via Landsbyggefonden. Vi har foretaget en prioritering i erkendelse af, at alting ikke kan nås på én gang i dette land. Pengene skal i første omgang gå til de steder, hvor behovet er størst. Ude i de enkelte boligafdelinger må man afgøre, om det er huslejenedsættelser, der virkelig vil

gøre forskellen, eller om det snarere er renovering, sociale tiltag, eller hvad det nu kan være. Men generelle huslejenedsættelser mener vi er den forkerte vej at gå, hvis ghetto problemerne skal løses.

(Kort bemærkning).

Morten Homann (SF):

Jeg troede faktisk ikke rigtig mine egne ører, da jeg hørte fru Charlotte Fischers tale. Efter at man nu flere år i træk har været med til at få 8 mia. kr. af lejernes opsparede penge ud af fonden og bruge dem efter forgodtbefindende, siger man: Jamen nu skal indbetalingerne til Landsbyggefonden ikke ændres, for der skal også være penge nok til at renovere på lang sigt.

Jeg synes simpelt hen ikke, verden står lænere. Er der ingen grænser for De Radikales foragt for lejerne i den almene sektor? Ja, undskyld, men det er altså Det Radikale Venstre, Dansk Folkeparti og regeringen, som har stjålet pengene i den almene sektor.

Det, SF i al beskedenhed foreslår, er, at man ser på, hvad der skal til for at holde en almen bolig ved lige. 10 pct. af huslejen er vel et meget godt bud på, hvad der skal til for at rette op på byggesjusk og udføre den almindelige vedligeholdelse og renovering. Men det er rigtigt, at 10 pct. ikke forslår, hvis Det Radikale Venstre sammen med regeringen og Dansk Folkeparti bliver ved med at stjæle lejernes penge, så jeg er ked af, at vi ikke har taget hensyn til i SF, at der skulle være penge nok til, at De Radikale kunne stjæle videre.

(Kort bemærkning).

Charlotte Fischer (RV):

Jeg vil ikke gå med i den retorik om at stjæle lejernes penge og få lejerne og alt det, for det er jo simpelt hen en kendsgerning, at de penge, der går ind i Landsbyggefonden, bliver brugt i den almene boligsektor.

Jeg ved godt, at andre partier sonder utrolig meget mellem lejere og ejere. Vi mener altså, at skal der tages hensyn til lejerne, er løsningen at skabe en god, samlet almen boligsektor, og det går pengene i Landsbyggefonden til, så der er ikke noget med at tage lejernes penge. Det lyder simpelt hen, som om vi bruger pengene til at bygge motorveje eller broer til Femern, men det er altså penge, der går til den almene boligsektor.