

vi skal forbedre forholdene for landets førtidspensionister, og lad mig sige det helt klart: Dansk Folkeparti medvirker gerne i et forløb, hvor vi kan gøre det bedre for den gruppe mennesker.

Så vil jeg sige, at vi faktisk allerede har taget hul på at forbedre forholdene. På finansloven for 2006 er det lykkedes for Dansk Folkeparti at få afsat 1 mia. kr. til de økonomisk vanskeligst stillede førtidspensionister, og vi er utrolig glade for, at regeringen var lydhør over for vores krav. Tidligere i 2005 gav vi førtidspensionisterne det løfte, at vi ville afsætte midler til dem, og det løfte er nu indfriet. Midlerne er helt konkret udmøntet i det forslag, vi førstebehandlede i sidste uge.

For det første tildeles modtagere af almindelig og forhøjet almindelig førtidspension en ekstra tillægsydelse, som løfter de samlede pensionsydelse til niveauet for mellemste pension, og det betyder for førtidspensionisterne på disse to lave trin, at de vil få mere udbetalt om måneden. For det andet ophæves de gældende regler om, at invaliditetsbeløb, erhvervsudygtighedsbeløb og invaliditetsydelse nedsættes. Man ligger altså glatte med samlevende, og også det er en god forbedring. Den ene milliard har vi altså valgt skal gå målrettet til de førtidspensionister, som er de økonomisk alleringst stillede, og jeg synes faktisk, der er taget et stort skridt i den rigtige retning.

Som Enhedslisten ved, har regeringen og Dansk Folkeparti indgået en finanslovaftale for næste år. Derfor kan vi ikke støtte udgiftskrævende forslag, og jeg synes, det er værd at nævne, at det faktisk vil koste ca. 700 mio. kr. at gennemføre forslaget her, så på den baggrund må vi altså afvise det.

Afslutningsvis vil jeg godt sige, at vi fortsat agter at forbedre forholdene for Danmarks førtidspensionister. Vi vil også i næste års finanslovforhandlinger prioritere disse mennesker meget højt, og i vores prioriteringer vil f.eks. indgå servicebetaling på plejehjem og bevarelse af de handicapkompenserende ydelser, når man bliver folkepensionist. Selv om vi må afvise det beslutningsforslag, som Enhedslisten har fremsat, vil vi også have det med i vores overvejelser frem til næste års finanslovforhandlinger.

(Kort bemærkning).

Majbrit Berlau (EL):

Jeg takker selvfølgelig ordføreren for, at man ikke synes, det er et helt håbløst forslag, og at

Dansk Folkeparti på et senere tidspunkt godt vil arbejde videre med det. Men jeg synes altså alligevel, det er noget sølle, at man står og siger alle de gode ting, man vil gøre for førtidspensionisterne.

Som ordføreren ganske rigtigt refererer, havde vi i sidste uge en debat her i salen, bl.a. også om problemerne omkring førtidspensionen. Det fremgik meget klart af debatten, at de førtidspensionister, vi taler om, er mennesker, der stort set ingen penge har til rådighed. Det er noget, som folketingspolitikkerne herinde nok har svært ved at sætte sig ind i, fordi gagen her er meget høj, men vi snakker altså om folk, der *ikke* kan få pengene til at række til sidst på måneden.

Jeg mener faktisk, at det, man vil give, er for sølle og alt for nærigt. Her er et forslag, der virkelig forbedrer de økonomiske rammer, men alligevel afviser man det. Men efter at jeg har hørt Dansk Folkeparti, tror jeg faktisk, at hvis det er sådan, at Enhedslisten i udvalgsarbejdet kan bevise, at det kan lade sig gøre økonomisk, vil man støtte forslaget ved tredjebehandlingen.

(Kort bemærkning).

Pia Kristensen (DF):

Jeg vil da gerne svare Enhedslistens ordfører, og jeg kan starte med at besvare den sidste del:

Som jeg sagde i min ordførertale, har vi indgået en finanslovaftale med regeringen, og det betyder, at vi ikke kan stille med udgiftskrævende forslag. Men beslutningsforslaget vil være med på vores prioriteringsliste frem til de næste års finanslovforhandlinger.

Så synes jeg ærlig talt, at Enhedslistens ordfører gør sig selv til skamme ved at sige, at det er sølle og ussel, at der er afsat 1 mia. kr. til førtidspensionisterne. Jeg synes faktisk, det er ret mange penge, der er blevet afsat.

Førtidspensionisterne *har* ringe vilkår. Det ved Enhedslisten, det ved Dansk Folkeparti, og vi er faktisk de eneste to partier, som står uden for førtidspensionsreformen, netop fordi vi kunne se, hvordan det vil gå. Vi er faktisk enige, hvad det angår, men ærlig talt: Jeg synes simpelt hen, det er uanstændigt at sige, at 1 mia. kr. er ussel mammon.

KI. 13.30

(Kort bemærkning).

Majbrit Berlau (EL):

Jeg synes faktisk, det uanstændige ligger i, at man gør sig til talsperson for førtidspensionisterne, som DF jo flere gange har forsøgt at gøre,