

Jeg vil bare for en sikkerheds skyld lige høre: Er det korrekt, at ministeren ikke mener, at der er retssikkerhedsproblemer på det sociale område, og at ministeren ikke mener, at der er behov for en revision af lovgivningen med retssikkerhedsbrillerne på?

Hvis ministeren siger ja til, at der er behov for en revision, bliver jeg glad, hvis ministeren siger nej, bliver jeg altså skuffet endnu en gang.

(Kort bemærkning).

Socialministeren (Eva Kjer Hansen):

Jeg mener, at der er retssikkerhedsproblemer, og det er også derfor, at jeg på mange forskellige måder tager fat på at styrke retssikkerheden. Det gør jeg bl.a. med det her forslag, og det gør jeg ved det retssikkerhedsprojekt, som vi har haft kørende, som viser, at der er behov for at sætte fokus på det. Det bruger jeg til at rejse diskussionen i enhver sammenhæng.

Jeg mener også, at vi med kommunalreformen tager fat på en masse af de her aspekter, herunder jo også, som vi ikke har været inde på nu, at vi får etableret handicapråd i kommunerne, der også får mulighed for at sætte fokus på indsatsen på området.

Kl. 11.50

Så i modsætning til så mange andre handler regeringen på det her område, tager de konkrete initiativer, der skal til, for at styrke retssikkerheden.

(Kort bemærkning).

Majbrit Berlau (EL):

Jeg synes, at ministeren taler noget udenom. Enhedslisten har stillet et konkret forslag heroppe fra talerstolen til ministeren på baggrund af de høringsvar, der er indkommet, om, at der foregår en revidering af de sociale lovgivninger foretaget med retssikkerhedsbriller på, og ministeren står og siger, at hun tager retssikkerheden meget alvorligt. Hvorfor vil ministeren så ikke tilkendegive, at der er behov for sådan en revision i lovgivningen? Det beklager jeg meget.

Ministeren sagde, at der var overført penge til kommunerne for at kunne gennemføre de her lovforslag. Altså 8 eller 20 mio. kr., afhængigt af hvordan man nu læser forslaget, forslår som – og så skal jeg vist ikke sige resten herinde. Det er jo helt uacceptabelt. Vi ved jo, at de problemer, der er ude i kommunerne, er alt, alt, alt for store til, at sølle 8 eller 20 mio. kr. vil kunne afhjælpe den problematik, der kræver, at de enkelte so-

cialrådgivere faktisk skal kunne sikre de her retssikkerhedsperspektiver. Alene i Københavns Kommune ved vi at de 10 mio. kr., der er bevilliget, langtfra er nok til at løfte den opgave, der ligger ude i socialforvaltningerne.

Så hvis man virkelig mener det her med retssikkerheden, skal der altså flere ressourcer med ud i forvaltningen. Og der synes jeg godt nok, at det økonomiske råderum, der gives til at gennemføre det her lovforslag, er lidt fedtet.

(Kort bemærkning).

Socialministeren (Eva Kjer Hansen):

Jeg synes ikke, vi er spor fedtede. Jeg synes, vi går ind og dækker økonomisk, hvad der er rimeligt i forhold til det krav, der følger med, hvor vi siger, at der skal noget mere indhold i den afgørelse, man træffer i kommunen. Men arbejdet som sådan er jo gjort for at vurdere, hvad det er, der er den pågældende borgers behov. Det skal bare præciseres i afgørelsen, så det skaber klarhed for den pågældende borger, men også for klagesystemets mulighed for at tage stilling til, om man har fået den hjælp og støtte, der er brug for.

Så jeg kan kun gentage over for fru Majbrit Berlau: Sagen er, at denne her regering handler. Vi tager de konkrete initiativer, der styrker retssikkerheden, dels ved at iværksætte det her lovforslag, men jo også på en række andre områder ved at sikre, at der bliver mere gennemsigtighed og mere klarhed, som betyder markante forbedringer i afgørelserne.

Hermed sluttede forhandlingen, og lovforslaget overgik derefter til anden behandling.

Afstemning

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Socialudvalget. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (*Ophold*). Det er vedtaget.

Meddelelser fra formanden

Formanden:

Jeg skal her udsætte mødet. Det genoptages i dag kl. 13.00.