

## Forhandling

### Hans Andersen (V):

Med dette forslag stiller vi større krav til kommunernes sagsbehandling og styrker dermed borgernes retssikkerhed. Forslaget skal ikke ses som erstatning for den gældende lovgivning, der allerede i dag garanterer borgernes retssikkerhed. Derimod kan forslaget her være med til at styrke retssikkerheden på en række områder, efter at der er truffet en afgørelse.

Det foreslås derfor, at kommunernes afgørelse om en borgers ret til et tilbud efter den sociale lovgivning skal indeholde en beskrivelse af, hvordan afgørelsen vil blive ført ud i livet, og en beskrivelse af formålet med den indsats, som er valgt fra myndighedernes side.

Også klageadgangen ændres med dette forslag, så en borger også har ret til at klage, hvis kommunen væsentligt ændrer sin beslutning om en konkret indsats.

Endelig indeholder forslaget en række præciseringer af den sociale lovgivning.

I Venstre er vi stærke tilhængere af at forbedre retssikkerheden for borgerne. Afgrænsningen mellem myndighedsudøvelse og faktisk forvaltningsvirksomhed kan i dag være uklar, og for Venstre handler det om, at en afgørelse altid træffes og føres ud i livet med udgangspunkt i den enkelte borgers behov. Det er det, vi kalder mennesket før systemet.

Derfor finder vi det vigtigt og naturligt, at en afgørelse altid indeholder en beskrivelse af formålet med indsatsen, samt hvordan den enkelte myndighed er nået frem til afgørelsen, særlig hvis en borger har fået afslag på en ansøgning. Det styrker retssikkerheden for den enkelte borger og letter muligheden for at klage.

I Venstre finder vi det også vigtigt, at borgerne bliver orienteret ordentligt, hvis en konkret indsats af forskellige grunde bliver ændret. Det kan eksempelvis være, fordi en borgers behov har ændret sig og en ny egentlig ansøgning ikke er nødvendig, men at indsatsen ændres i kommunens almindelige forvaltningsvirksomhed.

Alt i alt er vi i Venstre meget tilfredse med dette forslag og kalder det af samme grund den lille reform i den store reform.

På den baggrund kan Venstre støtte lovforslaget.

### Formanden:

Tak til hr. Hans Andersen. Og så er det fru Karen J. Klint som ordfører.

### Karen J. Klint (S):

Det er jo korrekt, som Venstres ordfører sagde, at man godt kunne sige, at det her var en minireform i den store reform. Derfor tager vi også meget positivt imod lovforslaget. Selv om vi måske blev lidt for godt hægtet af, da vi drøftede den store reform, så er der i hvert fald ingen tvivl om, at vi synes, det her er et fremskridt inden for retssikkerheden på det sociale område. Derfor er vi også positive over for lovforslaget.

Vi synes, ligesom det fremgår af nogle af høringssvarene, at det her er en begyndelse. Vi har forhåbentlig ikke set slutpunktet for, hvordan vi skal forbedre retssikkerheden for folk. Her sikrer vi, at retssikkerheden vedrørende sagsbehandlingen får en højere kvalitet, at der er mere åbenhed og borgeren er mere aktiveret i sin egen sagsbehandling, ved at der bliver strammet op om, at man selvfølgelig også har forvaltningslovens rettigheder med sig ind i sagsbehandlingen.

Det er meget vigtigt for os, at det kom frem, så det vil vi meget gerne kvittere for. Det var jo også en del af de samtaler, vi havde i sommer, før vi skiltes.

Vi er enige med nogle af høringssvarene, bl.a. høringssvaret fra DSI, men også nogle af de andre, som peger på, at der stadig væk er nogle problemstillinger vedrørende det konkrete tilbud. Hvordan får vi det håndteret således, at borgerne også får en højere grad af medindflydelse på det konkrete valg af behandlingssted, af bolig eller lignende?

Det er godt nok, at man får en bedre begrundelse, hvis man får et afslag, eller hvis man får et tilbud, men vi synes egentlig også, at vi skal hen imod, at folk har en større frihedsgrad i forbindelse med valg af konkret adresse. Vi har her set lidt på plejehjemsområdet, hvor man jo i høj grad også lytter til de ældre mennesker, hvis de vil bo i nærheden af, hvor deres familie eller netværk er.

Der frygter vi, hvis vi ikke arbejder hen imod lidt større frihed på området til at pege på en konkret adresse, for de mennesker, der måske i et meget mere langsigtet perspektiv, skal have nogle boliger. Der er det i hvert fald også vigtigt for dem, at de har en konkret indflydelse på adressevalget og ikke kun skal tage til takke med, hvad der kommer.

Kl. 11.20

Det kan være, vi kan få det forklaret, hvis vi læser det for smalt med hensyn til det. For friheden til at vælge bolig, når man er afhængig af en