

at bane vejen for at privatisere kloakforsyningen. Så derfor vil vi ikke være med til at gennemføre det her forslag.

Formanden:

Tak til hr. Morten Homann. Så er det hr. Per Clausen som ordfører.

Per Clausen (EL):

Det her forslag handler om at gøre det nemmere at udskille det kommunale kloakområde i offentlige eller private selskaber og skal vel derfor ses i sammenhæng med de overvejelser, der også er i regeringspartierne om at gennemføre en omfattende selskabsgørelse af hele vandforsyningen, som jo ofte hænger tæt sammen med kloakområdet. Og bare af den ene grund, fordi vi faktisk ønsker at bruge ethvert lovforslag på det område til at modvirke den udvikling, vil vi stemme imod.

Jeg er glad, fordi man i bemærkningerne er så venlig at henvise til, at det her minder om det, man gjorde inden for elsektoren. Der var skatteministeren jo så fornuftig tidligere i dag, at han selvfølgelig ikke sagde, at elpriserne ikke var steget. Og der vil jeg bare sige, at de erfaringer, vi har fra den liberalisering, der er sket inden for elsektoren, gør, at vi sådan set synes, man skal bruge alle de måder, der er mulige, til at forhindre, at vi får den samme udvikling inden for vandforsyningen og inden for kloakområdet. Derfor vil vi stemme imod det her forslag.

Skatteministeren (Kristian Jensen):

Først vil jeg gerne sige tak til det klare flertal af Folketingets partier, der bakker op om lovforslaget. Det ligger fuldt ud i tråd med den model, man valgte på f.eks. elområdet, som det også er blevet nævnt.

Grunden til, at vi ønsker at give mulighed for at lave en sådan udskillelse, er, at ved at man laver en udskillelse, får kommunerne nogle styringsmæssige fordele i form af selvstændige selskabsbestyrelser, aflæggelse af årsregnskaber og derigennem større fokus på effektivitet, omkostningsniveau, produktivitet osv.

Jeg synes ikke, at skattereglerne skal lægge hindringer i vejen for kommunernes ønske om at gennemføre det, man kan kalde en firmatisering og fokus på en optimal udnyttelse af de ressourcer, der er i en kommune. Det er nemlig for-

hold, som i sidste ende kommer forbrugerne til gode, ved at de får flest mulige forbedringer, f.eks. at de får den bedst mulige kloakforsyning for den lavest mulige betaling.

Det, vi kan se, er, at allerede én kommune, nemlig Københavns Kommune – Københavns Energi under Københavns Kommune – allerede ved udgangen af 2004 har udskilt kloakforsyningen i et selvstændigt selskab. Det betyder, at hvis ikke denne skatteregel bliver gennemført, så vil de, der bidrager og betaler til kloakforsyningen i Københavns Kommune, komme til at betale et ekstra bidrag for også at betale selskabsskatten af den fremtidige tjenestemandsforsyning. Man skal først betale selskabsskat for at kunne betale tjenestemandsforsyningen. Det betyder, at det er bidragyderne til kloaknettet i Københavns Kommune, der kommer til at betale yderligere, medmindre vi laver den skattemæssige fritagelse, som vi her lægger op til.

Jeg er glad for, at et så klart flertal i Folketinget støtter regeringens politik, og jeg ser frem til, at vi under udvalgsbehandlingen kan besvare de spørgsmål, der måtte være.

Hermed sluttede forhandlingen, og lovforslaget overgik derefter til anden behandling.

Afstemning

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Skatteudvalget. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (*Ophold*). Det er vedtaget.

Kl. 11.15

Den næste sag på dagsordenen var:

14) Første behandling af lovforslag nr. L 82: Forslag til lov om ændring af lov om social service, lov om almene boliger m.v. og lov om retssikkerhed og administration på det sociale område. (Krav til kommunernes sagsbehandling i visse sociale sager m.v.).
Af socialministeren (Eva Kjer Hansen).
(Fremsat 23/11 2005).

Lovforslaget sattes til forhandling.