

ud i pap: Hvis man tager 100 m² beboelse i København og tager 100 m² beboelse i Lind, hvem har så den største fordel af skattestoppet?

(Kort bemærkning).

Skatteministeren (Kristian Jensen):

Det tror jeg man har i København. Jeg er faktisk ret overbevist om, at medmindre man har købt et forkert sted, så vil man have haft en større værdistigning i København. Men så er man igen inde på en meget, meget smalsporet tankegang, hvor man i forhold til hele skattestoppet tager ét element ud og spørger: Hvem er dette element til gavn for? Og så ser man ikke på alle de andre elementer, der er i skattestoppet, som er til gavn for mange på en lang række andre områder.

Man ser ikke på, at der er skattestop for grønne afgifter; man ser ikke på, at der er skattestop for beskatning af bilejere. Det ville, hvis man tog paletten med, vise, at der er gevinst ved et skattestop for borgerne, uanset om man er ejer eller lejer, uanset om man er bilejer eller ikke bilejer. Derfor er skattestoppet til gavn for alle danskere, ikke bare i forhold til økonomien, men i lige så høj grad i forhold til den økonomiske tryghed, der betyder, at når vi har et skattestop og holder fast i et skattestop, så oplever man ikke, at politikere i sene nattetimer i finanslovforhandlinger pludselig stikker hånden yderligere ned i borgernes lommer og tager flere penge i form af skatter og afgifter. Det er den rigtige værdi af et skattestop. Det er den tryghed, det giver.

Hermed sluttede forhandlingen, og lovforslaget overgik derefter til anden behandling.

Afstemning

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Skatteudvalget. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (*Ophold*). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

13) Første behandling af lovforslag nr. L 76: Forslag til lov om ændring af ligningsloven. (Skattefrihed for kloakforsyningers udgifter til historiske tjenestemandspensioner).

Af skatteministeren (Kristian Jensen).
(Fremsat 16/11 2005).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Kim Andersen (V):

Kloakforsyningerne her i landet har traditionelt været drevet af kommunerne. Der er nu nogle kommuner, som har udskilt kloakforsyningerne – eller som kunne tænkes at gøre det – i private selskaber, eller i selskabsdannelse i hvert fald. Det kan have en række fordele, hvor man har lettere ved at styre en drift, og hvor man har lettere ved at sammenligne sig med andre og isolere økonomien.

Kl. 11.05

Det her forslag har det formål, at man ønsker at undgå, at der lægges hindringer i vejen for en sådan udskillelse af kloakforsyningen i selskabsform i de tilfælde, hvor en kommune ikke har sat de fornødne beløb af til dækning af kommende udgifter til tjenestemandspensioner. Ved udskillelsen af en kloakforsyning skal selskabet refundere kommunen et beløb, der svarer til de tjenstemandsforpligtelser, der ikke er afsat penge til, men som er optjent forud for selskabets overtagelse af driften af forsyningsvirksomheden, og så får selskabet til gengæld lov til at opkræve udgiften hos forbrugerne over priserne.

Kommunale virksomheder er jo skattefri, når de drives i kommunalt regi. Når driften overgår til et aktieselskab, så indtræder der en skattepligt for selskabet. Det selskab har ikke fradragsret for betalingen til kommunen af de tjenestemandsforspligtelser, som er optjent før overtagelsen af driften.

Selskabets betaling til kommunen kommer således til at ske for beskattede midler, og her ved vil opkrævningen hos forbrugerne blive større med den del af beløbet, som udgøres af skatten. Dermed bliver kloakforsyningen dyrere, når den udskilles i selskabsform, også for forbrugeren.

For at ligestille driften i de to former, kommunal forsyning og aktieselskab, foreslås det, at man skattefrit kan opkræve udgiften til kommu-