

Jeg synes, det er ærgerligt, at hukommelsen omkring vigtigheden af hensættelser i den finansielle sektor ikke er længere, end den er. Vi skal under 15 år tilbage for at opleve, at den danske finansielle sektor var i en situation, hvor det var utrolig vigtigt at have tilstrækkelige hensættelser til at imødegå de ret voldsomme tab, der var. Og derfor er det vigtigt, hvis vi skal have tryghed omkring den finansielle sektor i Danmark, at der så også er hensættelsesregler, der sikrer fornuftige, rimelige og rigelige hensættelser til at imødegå kommende tab.

(Kort bemærkning).

John Dyrby (S):

Nu er jeg en anelse forvirret, det vil jeg godt indrømme. Og jeg beklager, hvis jeg har misforstået skatteministeren.

Men jeg bliver nødt til at spørge, så det står helt klart: Mener skatteministeren, at de regler, der er indført, de internationale regler omkring værdiansættelse af bankernes udlån, simpelt hen er forkerte, og at man simpelt hen skulle have holdt sig til de gamle danske regler, hvor hensættelsesreglerne i virkeligheden var noget mere lukrative?

Er skatteministeren af den opfattelse, at de nye internationale regler simpelt hen er for restriktive? Er det sådan, jeg skal opfatte det?

(Kort bemærkning).

Skatteministeren (Kristian Jensen):

Jeg mener, at de nye regler, der kommer, giver danske pengeinstitutter en god og lige konkurrence med andre udenlandske pengeinstitutter. Jeg mener, at det er vigtigt for at sikre danske pengeinstitutter en fair konkurrence over for udenlandske, at vi så følger de regelændringer, der kommer internationalt, og derfor skal vi naturligvis også følge de regelændringer, der kommer.

Det betyder jo rent faktisk, at der bliver indbetalt ekstra selskabsskat i år på 2,5 mia. kr., fordi man ændrer reglerne. Og så mener vi fra regeringens side, at når man ændrer reglerne for hensættelser, så har man også fjernet argumentationen bag den hensættelsesafgift, der var, og derfor mener vi, det er det rimelige sted at føre pengene tilbage.

Kl. 11.00

(Kort bemærkning).

Poul Erik Christensen (RV):

Der er jo ingen tvivl om, at skatteministeren er begejstret for sit skattestop. Skatteministeren sprudler ligefrem, når han taler.

Der er også kommet en lille by i Jylland ind i debatten, idet elpriserne derovre jo ikke stiger. Jeg kunne godt tænke mig at spørge skatteministeren: Har skattestoppet ikke nogen ulemper? Er det således, at den lille by i Jylland har lige så stor glæde af skattestoppet som den store by, som vi har dette hus i? Er det ikke således, at dem i den store by, der har de store og de dyre ejendomme, har størst glæde af stoppet på ejendomsbeskatningen, eller er det helt det samme, som det er i Jylland?

(Kort bemærkning).

Skatteministeren (Kristian Jensen):

Nu vil jeg godt lige læse referatet, men jeg er ret sikker på, at jeg ikke sagde, at elprisen ikke var steget. Jeg sagde, at elprisen ikke var steget lige så stærkt som ellers, fordi elafgiften har været låst fast. Beboerne i en lille by i Jylland vil være meget tilfredse med at have et skattestop, fordi de netop ved have et skattestop er klar over, at heller ikke deres vandafgift stiger, deres varmeafgift stiger ikke, deres benzinafgift stiger ikke.

Jeg tror, det er ret væsentligt at kigge på skattestoppet, på hele paletten, også stoppet for stigninger i den grønne ejerafgift, som er med til at begunstige folk, der er bilejere. Jeg tror, at hvis man tager gennemsnittet af, hvor mange beboere i Lind – for nu at sige byens navn – der er bilejere, så tror jeg, der er flere bilejere i Lind, end der er i København. Jeg tror faktisk også, der er flere husejere i Lind, end der gennemsnitligt er i København.

Så spørgsmålet er: Hvem er det egentlig, der er gladed for det? Man skal i hvert fald ikke gøre det op i kroner og øre, for der er det klart, at Lind ikke kan konkurrere med København. Men jeg er ganske overbevist om, at beboerne i Lind og også andre byer i Jylland er meget tilfredse med at have et skattestop, som giver dem sikkerhed for, at de ikke skal ændre deres privatøkonomi på grund af stigende skatter og afgifter, som traditionen var under den tidligere regering.

(Kort bemærkning).

Poul Erik Christensen (RV):

Det kunne jo være rart at få svar på det, jeg egentlig spurgte om. Så prøver jeg at skære det