

Man fjerner børnefamilieydelsen for de 18-årige, man fjerner muligheden for, at enlige forældre med hjemmeboende børn over 18 år kan få boligstøtte til dem, og i den situation vælger man at give en yderligere skattelettelse til bankerne.

Bankerne, som i forvejen tjener milliarder, skal yderligere forgyldes, mens børnefamilierne, især de fattigste af slagsen, skal betale ved kasse et. Det synes jeg altså er en soleklar politik, og jeg ville ønske, at hr. Kim Andersen ville prøve at forholde sig til den i stedet for at snakke udenom med alle mulige tekniske falbelader.

(Kort bemærkning).

Kim Andersen (V):

Nu synes jeg altså, hr. Homann roder rundt i tingene og gør det hele til en gang pærevælling. Jeg gav en saglig forklaring på, hvad vi foretager os, og hvorfor vi gør det, men jeg skal gerne af hensyn til hr. Homann prøve at forklare det lidt enklere.

Vi er tilhængere af skattestoppet, og vi står bag de definitioner, regeringen lægger til grund for at effektuere skattestoppet. Pengeinstitutterne er blandt dem, der betaler allermest i selskabsskat her i landet og dermed bidrager allermest til den fælles husholdning, og den finanslov, vi snart skal vedtage, er ikke nogen sparefinanslov, ej heller over for børnefamilierne. Det vil et enkelt overblik over et regneark kunne overbevise også hr. Homann om.

Her er der altså tale om, at pengeinstitutterne på grund af ændrede regnskabsprincipper i EU kommer til at betale mere i skat end det, som var forudsat, og mere i engangsskat i 2005-2006, end det var forudsat. Med vores definition af skattestoppet er vi derfor i Venstre tilhængere af, at der kompenseres herfor, og det sker ved en fjernelse af hensættelsesafgiften.

(Kort bemærkning).

Per Clausen (EL):

Nu er det jo ikke mange minutter siden, at et flertal i Folketinget vedtog at fratage lærlingene i dette land et millionbeløb, så der er nok nogle, der vil mærke konsekvenserne af regeringens politik. Men lad os holde os til skatten.

Jeg mener at kunne huske, at dengang man nedsatte selskabsskatten fra 30 pct. til 28 pct., knyttede man det sammen med, at der var sket nogle ændringer af reglerne om international sambeskatning. Det var en af grundene til, at man også dengang snakkede om at kompensere, men nu er kendsgerningen bare, at disse æn-

dringer af den internationale sambeskatning ikke ramte bankerne. De fik bare 328 mio. kr., og så må det vel være tilladt at spørge Venstres ordfører på området: Hvis man sammenligner med personbeskatningen osv., er det så Venstres synspunkt, at bankerne er de virksomheder i Danmark, som har størst brug for skattelettelser?

Kl. 10.20

(Kort bemærkning).

Kim Andersen (V):

Jamen det er jo ikke et spørgsmål om, hvem der har mest brug for hvad. Det er et spørgsmål om troværdighed fra Venstres side.

Vi vil gerne være troværdige angående skattestoppet, og det er sådan, at det er klart defineret, at når skattestoppet medfører ændringer som følge af EF-direktiver, i dette tilfælde angående ændret regnskabspraksis, så pengeinstitutterne i Danmark kommer til at betale mere i selskabsskat, er vi indstillet på at neutralisere ved at kompensere for det. Det kommer til at ske over en lang, lang, lang, lang årrække, og i virkeligheden kan man sige, at samfundet får en likviditetsmæssig fordel, fordi neutraliseringen bliver strakt over så mange år.

Vi har ikke givet skattelettelser til specielt bankerne og pengeinstitutterne. Vi har givet skattelettelser til alle selskaber her i landet, og vi har i øvrigt også givet personskattelettelser, fordi vi er tilhængere af, at alle skal have lavere skatter. Vi ønsker, at det skal være lettere og mere attraktivt at drive virksomhed i Danmark, og derfor er vi nu kommet ned fra 30 pct. til 28 pct. i selskabsskat. Det betyder, at vi ligger på den gennemsnitlige selskabsskatteprocent i EU, og det synes vi er fornuftigt og rimeligt.

Vi er tilhængere af det, ikke bare for pengeinstitutternes, men for alle branchers skyld, så der kan komme gang i hjulene. Det er også derfor, vi kan se, at vi nu er nede på det laveste antal ledige i Danmark i 30-35 år. Det går rigtig godt i Danmark, der er god økonomisk fremgang, der er gang i beskæftigelsen, og der er optimisme, og det skulle hr. Per Clausen også tage at være glad for.

(Kort bemærkning).

Per Clausen (EL):

Jamen jeg er skam enormt glad, også fordi vi nu klart kan gennemskue Venstres politik.

Da den internationale sambeskatning blev ændret, kompenserede man bankerne for nogle