

institutterne og realkreditinstitutterne, skal neutraliseres, og det foreslås her, at det skal ske ved at afskaffe den særlige hensættelsesafgift. Det kan vi støtte.

Der var allerede en tilkendegivelse heraf i bemærkningerne til L 64, som var en ændring af lov om finansiel virksomhed, som vi vedtog i folketingsåret 2004-05, første samling. Dette forslag indeholdt en tilpasning af regnskabsbestemmelserne i lov om finansiel virksomhed til nye EU-regler på området, den såkaldte IAS-forordning, og lovforslaget her er en udmøntning af denne tilkendegivelse.

De regnskabsmæssige principper for værdiansættelse af udlån er ændret fra en værdiansættelse baseret på et såkaldt forsigtighedsprincip til en værdiansættelse baseret på et neutralitetsprincip ... *(Formanden ringer med klokken).*

Formanden:

Vi skal lige have det sådan, at vi kan høre ordføreren. Værsgo ordfører.

Kim Andersen (V):

Ændringen betyder, at penge- og realkreditinstitutter m.v. ekstraordinært skal tilbageføre foretagne nedskrivninger på udlån. Penge- og realkreditinstitutterne skal ved opgørelsen af den skattepligtige indkomst fratrage de regnskabsmæssige nedskrivninger på udlån og samtidig betale en særlig hensættelsesafgift. Herved indrages halvdelen af den rentefordel, der fremkommer på grund af det fremrykkede fradragstidspunkt, som er konsekvensen af den særlige fradragregel.

Den ekstraordinære nedsættelse af niveauet for de regnskabsmæssige nedskrivninger på udlån som følge af de ændrede regnskabsprincipper vil medføre et lavere rentefradrag og dermed en højere selskabsskat. Afskaffelsen af hensættelsesafgiften skønnes ifølge forslaget at medføre et provenutab på hensættelsesafgiften på 125 mio. kr. og et merprovenu på selskabsskatten på 35 mio. kr. i indkomståret i 2006 med det nuværende renteniveau på 3,5 pct., altså et samlet provenutab på ca. 90 mio. kr. Provenutabet i de kommende år skønnes at blive af omtrent samme størrelsesorden.

Venstre er positiv over for lovforslaget.

Formanden:

Der er et par korte bemærkninger til ordføreren. Først hr. Morten Homann.

(Kort bemærkning).

Morten Homann (SF):

Man kan godt mærke, at vi nærmer os julen, for det her er da for søren – undskyld mig – en af de store julegaver, regeringen deler ud i år.

Kan Venstres ordfører ikke bekræfte, at da man i sidste samling nedsatte selskabsskatten fra 30 pct. til 28 pct., var bankerne og realkreditinstitutterne nogle af dem, der fik de allerstørste fordele ud af omlægningen? Og kan hr. Kim Andersen ikke godt forstå, at der er ret mange, der ser undrende på, at der bliver sparet på en lang række andre konti, hvorimod de, som i forvejen har fået store gaver, skal have denne afgiftsnedsættelse oven i hatten?

Kl. 10.15

(Kort bemærkning).

Kim Andersen (V):

Jeg forstår godt, at SF ud fra sine politiske synspunkter stiller de spørgsmål. Men for Venstre er det et spørgsmål om troværdighed og et spørgsmål om at overholde skattestoppet. Vi vil overholde skattestoppet, og vi ønsker at være troværdige i skattepolitikken.

Det er rigtigt, at selskabsskatten blev nedsat fra 30 pct. til 28 pct. Det gjorde vi bevidst, fordi vi gerne ville gøre det attraktivt at drive virksomhed i Danmark og gerne ville ned på det gennemsnitlige selskabsskatteprocentniveau i EU. Det er sket, og det kommer banker og realkreditinstitutter til gode, ligesom det kommer andre selskaber til gode.

Når det er sådan, at man laver nogle ændrede regnskabsprincipper, forudsætter definitionen af skattestoppet, at et heraf følgende merprovenu skal neutraliseres, som det udtrykkes, altså kompenseres. Det er så det, der sker i dette tilfælde. På grund af de ændrede EU-regnskabsprincipper får vi flere penge fra pengeinstitutterne, og derfor foreslås det at fjerne hensættelsesafgiften.

(Kort bemærkning).

Morten Homann (SF):

Ja, undskyld mig, men det var en lang smøre og en gang teknisk sniksnak, som overhovedet ikke forholdt sig til det, der er essensen i sagen.

Det handler om, at bankerne har fået omkring en fjerdedel af den milliardlættelse, regeringen gav selskabsskatten i foråret, og det handler om, at bankerne igen i år står til at sætte rekord i deres indtjening, samtidig med at regeringen på finansloven foreslår at spare på børnefamilierne.