

staten som udgangspunkt er med til at finansiere præstestillingerne i Danmark.

Vi støtter altså den ordning, der her er foreslået, vi støtter tillige de øvrige elementer i forslaget, og vi er godt tilfredse med, at de udgifter, der er udtryk for lokale opgaver, også i højere grad finansieres lokalt og dermed kommer væk fra den folkekirkelige Fællesfond. Det skal ikke være nogen hemmelighed, at vi i Venstre specielt med hensyn til Fællesfonden ønsker at gå længere end dette forslag, sådan at Fællesfonden yderligere bliver slanket.

Men vi støtter altså hele forslaget.

(Kort bemærkning).

Jesper Langballe (DF):

Fru Birthe Rønn Hornbech skal ikke føle sig alene i verden, så derfor vil jeg sige, at vi har den største sympati for det, fru Birthe Rønn Hornbech siger om disse meningsløse kombinationsstillinger.

Men jeg vil gerne spørge Venstres ordfører: Jeg ved, at for fru Birthe Rønn Hornbech er forkyndelsesfriheden en livsnerve i folkekirken, den er så at sige det daglige brød, så hvordan tror fru Birthe Rønn Hornbech, at forkyndelsesfriheden har det, når man efter 4 år skal have forlænget sin stilling? Kunne det ikke være, at præsten i stedet for kompromisløst at forkynde det, der skal forkyndes, på alle mulige måder vil prøve at gøre sig lækker i sognet?

(Kort bemærkning).

Birthe Rønn Hornbech (V):

Jeg forstår godt synspunktet, men den risiko er der sådan set altid, og man ser jo også præster, der hellere vil gøre sig lækre end at forkynde evangeliet rent og purt. Jeg tror egentlig ikke på, at det med ansættelsen gør den store forskel med de favorable vilkår, som nu er indsat som betingelser, og som fremgår af lovforslagets bemærkninger.

Hvis jeg på nogen måde mente, at forkyndelsesfriheden var i fare, så var jeg ikke med til det forslag. Jeg vil også sige, at det ikke er en ordning, der nogen sinde skal være saltet i den danske folkekirke. Det bærende er fortsat, mener jeg personligt og efter grundlovens § 4, at det er staten, der finansierer de fleste af præstestillingerne.

(Kort bemærkning).

Jesper Langballe (DF):

Jo, men guderne skal vide, at der eksisterer nogle skvat blandt præsterne, der hellere vil gøre sig lækre end at sige det, der skal siges, og sådan vil det altid være, man kan ikke ændre menneskenes natur. Men vi har jo hidtil sat en ære i at have et system, et forhold mellem stat og kirke, der var lavet sådan, at man i hvert fald ikke fra systemets side fristede præsterne til at gøre sig lækre.

Må jeg spørge fru Birthe Rønn Hornbech: Hvad synes fru Birthe Rønn Hornbech helt ærligt om åremålsansatte præster?

(Kort bemærkning).

Birthe Rønn Hornbech (V):

Jamen jeg vil ikke blokere for flere præster. Det er jo det, hr. Jesper Langballe åbenbart vil, og det vil jeg ikke. Jeg understreger igen: Det er oven i de præstestillinger, vi har. Udgangspunktet må fortsat være den ordning, vi har haft hele tiden. Det her er, tror jeg, nogle få stillinger oveni, og det er klart en forudsætning, som jeg sagde i min ordførertale, at statens forpligtelse er uændret.

(Kort bemærkning).

Søren Krarup (DF):

Jeg vil lige sige, at selvfølgelig er vi alle enige om, at der ikke skal blokeres for præstestillinger, og jeg synes jo også, det er lidt komisk, at dette skal være den eneste måde, hvorpå præstestillinger kan oprettes; man kunne jo simpelt hen sætte flere penge af til det.

Men det, jeg vil spørge fru Birthe Rønn Hornbech om, er: Har det slet ikke anfægtet hende en smule, når hun ser den jubel, hvormed man i Menighedsrådsforeningen har hilst dette forslag velkommen? Vil hun ikke ligesom jeg kunne se en risiko for, at dette i virkeligheden er begyndelsen til en adskillelse af kirke og stat, fordi det er at udruste menighedsrådet med politisk-økonomisk magt, som jo betyder, at man i realiteten får det som en slags konkurrent til den magt, som staten udgør, og som jo udnævner præsterne?

(Kort bemærkning).

Birthe Rønn Hornbech (V):

Jeg er lidt forbløffet over den holdning til folkestyret og til det kirkelige folkestyre, der ligger bag det spørgsmål. Jeg har ikke den holdning til