

på tale at videreføre tilskuddet til 4H og LandboUngdoms arbejde. Det blev så under min for-gænger besluttet at udarbejde en ny projektorienteret ordning med hjemmel i landdistriktsstøtteleven, og støtteordningen for 4H- og LandboUngdomprojekter blev iværksat af ministeriet kort tid efter min tiltræden som fødevareminister den 2. august 2004.

Selve finansieringen af støtteordningen for 4H- og LandboUngdomprojekter skete inden for rammerne af landdistriktsprogrammet på finansloven for 2004, og regeringen oplyste den forventede aktivitet på en nyordning for 2005 i finanslovsforslaget fra 2005.

Imidlertid skrev SiD – nu 3F – til mig, idet de kritiserede, at Fødevareministeriet havde lavet en støtteordning, der favoriserede 4H og LandboUngdom. Det resulterede i, at vi lavede en ny bekendtgørelse, der gav mulighed for, at også andre organisationer end 4H og LandboUngdom kunne søge, og samtidig blev de støtteberettigede aktiviteter udvidet.

Endelig har nogle organisationer så klaget over ansøgningsfristen i den nye bekendtgørelse, og jeg har meddelt, at jeg vil udsætte ansøgningsfristen til efter nytår. Jeg har desuden tilkendegivet, at jeg er åben over for at give bekendtgørelsen et serviceeftersyn og gøre den endnu bredere. Så har jeg i øvrigt udbedt mig en nærmere redegørelse for forløbet, som jeg vil sende til Folketinget.

Jens Peter Verner sen (S):

Der er i hvert fald et spørgsmål, der trænger til at blive belyst, og som jeg håber ministeren kan svare på allerede nu:

Er der på noget tidspunkt fremlagt et juridisk notat vedrørende denne bekendtgørelses fremkomst – det bliver så i 2004 – hvor der fra juridisk hold tilkendegives betænkelighed ved at lave en bekendtgørelse, der så ensidigt tilgodeser det her formål? Det spørgsmål synes jeg trænger til at blive afklaret.

Kl. 15.50

Fødevareministeren (Hans Christian Schmidt):

Jeg vil gerne sige til hr. Jens Peter Verner sen, at jeg selvfølgelig synes, at det er nødvendigt, at vi får en redegørelse for den her sag. Det er også derfor, jeg har bedt fødevareerhvervet om at komme med den redegørelse, og når jeg har modtaget den, sender jeg den over til Folketinget, og så kan vi tage en diskussion bagefter. Jeg synes bare ikke, det er rimeligt, at jeg begynder

at gætte mig frem til, hvordan forholdene har været dengang. Nu får vi redegørelsen, og så tager vi diskussionen.

Jens Peter Verner sen (S):

Ja, så kunne man selvfølgelig stoppe der. Men jeg synes nu alligevel, det må være rimeligt, at fødevareministeren, der var medlem af regeringen – regeringen er jo på den måde et kollektiv – kommer med en tilkendegivelse af, om det er en rigtig måde at gøre det på: at statsministeren, der får en klage over den her sag, foretager en opringning til fødevareministeren, og efter et knips i luften er der så givet støtte til dyrskue og traktortræk. Er det en måde at gøre det på?

Hvad ville ministeren have gjort, da ministeren var i opposition, hvis den daværende arbejdsminister havde gjort tilsvarende over for DUI-LEG og VIRKE til deres sommerstævner? Hvad ville ministeren så have sagt, hvis man havde brugt sådan en ensidig måde at give bevilling på?

Fødevareministeren (Hans Christian Schmidt):

Jeg er nødt til at sige til hr. Jens Peter Verner sen med et lille blink i øjet selvfølgelig, at jeg godt kan forstå, at hr. Jens Peter Verner sen næsten ikke kan give tid: Nu vil hr. Jens Peter Verner sen godt have den redegørelse. Jeg er nødt til at sige til hr. Jens Peter Verner sen, at jeg tror, at hvis hr. Jens Peter Verner sen sad der, hvor jeg sidder, ville han også sige, at det er rimeligt, at man får en redegørelse – særlig da en redegørelse, der skal dække en tid, hvor man ikke selv har været minister. Nu får vi redegørelsen, så sender vi den over i Folketinget, og så er jeg selvfølgelig indstillet på, at vi får en debat om det.

Den fg. formand (Jens Vibjerg):

Hr. Troels Ravn som medspørger.

Troels Ravn (S):

Jeg synes, den her sag stiller fødevareministeren i en meget uheldig rolle, når ministeren ensidigt lader millioner af skatte kroner på den vis tilflyde særligt udvalgte foreninger og organisationer. Jeg synes, det er forståeligt, hvis mange nu spørger, om vi igen har at gøre med en minister, der uden blusel og fuldstændig ukritisk favoriserer sine egne.

Sagen er jo den, at der er afsat 5 mio. kr. til ordningen i 2005 og 10 mio. kr. i 2006. Ordningen skulle nu efter pres og protester fra en lang række foreninger være en ændret ordning, såle-