

de, at den bliver mere dynamisk og smidig, og om vi i højere grad kan vurdere løbende, hvilke områder vi især skal sætte ind over for. Jeg har f.eks. bedt Fødevarestyrelsen om at gøre en særlig intensiv indsats over for importerede fødevarer, fordi vi i den seneste tid har haft flere problemer med netop importerede fødevarer, og jeg synes også, vi skal have en dynamisk fødevarerkontrol, der har mulighed for løbende at prioritere kontrollen de steder, hvor der er størst risiko for, at der er noget galt. Det er bl.a. den tankegang, rapporten giver udtryk for.

Kl. 15.55

Så siger hr. Jens Peter Vernersen lidt anklagende, at der er tale om en ny stil, men det er jo ikke altid, at en ny stil er noget dårligt. Nogle gange kan nytænkning sådan set være meget godt, men det ved jeg godt at Socialdemokratiet har lidt svært ved at vænne sig til.

**Den fg. formand (Jens Vibjerg):**

Så er det fru Mette Gjerskov som medspørger.

**Mette Gjerskov (S):**

Jeg mener sådan set ikke, at Socialdemokratiet har svært ved at vænne sig til ny stil på hverken det ene eller det andet område. Socialdemokratiet er heller ikke imod effektiviseringer, og der er faktisk flere elementer i rapporten, som vi godt kunne tænke os at drøfte med ministeren, fordi de kan være relevante.

Men vi skal bare holde os for øje, at på nuværende tidspunkt er det altså sådan, at fødevarerkontrollen ikke er tilstrækkelig. Vi ser den ene sag efter den anden. Vi har lige haft sagen med de 19 t dårligt kød, vi har haft hindbærsagen, og vi har haft rigtig mange sager, hvor fødevarerkontrollen ikke har opdaget risikoen i tide, inden varerne er kommet ud til forbrugerne. Det vil vi gerne gøre noget ved fra Socialdemokratiets side, og derfor vil vi også gerne have effektivisering. Men er en effektivisering, hvor man først sparer 30 mio. kr. og derefter 2 pct., ikke en nedskæring? Det kan da ikke bare være en effektivisering. Det må ministeren da kunne svare på.

**Familie- og forbrugerministeren (Lars Barfoed):**

Nu er det jo ikke mig, der skal forlige de stridende parter i Socialdemokratiet. Hr. Jens Peter Vernersen kritiserer, at vi laver en rapport, hvor vi lægger op til effektiviseringer, og nu forstår jeg, at fru Mette Gjerskov synes, det er godt, at vi gør det. Men jeg synes, jeg vil overlade til Social-

demokratiet selv at tage den indbyrdes diskussion.

Jeg vil bare sige til hr. Jens Peter Vernersen, at jeg er på fru Mette Gjerskovs linje i denne sag. Hvis der er nogen, der holder sammen her, er det fru Mette Gjerskov og jeg, for vi mener begge to, at der skal effektiviseres, og at der skal være mulighed for at prioritere bedre.

Jeg er helt enig i, at de sager, der har været, netop viser, at der er behov for at prioritere indsatsen mod risikoområder i højere grad, end vi kan i dag. Det er netop det, rapporten lægger op til, og jeg synes netop, det er spændende, at den nye stil i rapporten, som hr. Jens Peter Vernersen kalder det, giver mulighed for en mere dynamisk indsats på de områder, hvor risikoen er til stede.

**Mette Gjerskov (S):**

Jeg ved ikke rigtig, om jeg skal opfatte ministerens svar som et muntert indlæg, men der er i hvert fald ikke nogen tvist i Socialdemokratiet om denne sag. Vi vil gerne have mere fødevarerkontrol, og vi vil såmænd også gerne have en mere effektiv fødevarerkontrol, men vi vil ikke have besparelser på fødevarerkontrollen, og det er det, vi får af ministeren. Derfor er jeg også bange for, at jeg ikke helt er på ministerens hold i denne sag, selv om ministeren synes, han er på mit, men han er meget velkommen herovre, for vi ser ham gerne på det hold, som mener, at vi alle sammen skal have nogle bedre fødevarer.

I den sammenhæng vil jeg sige, at der er en ting, jeg savner i rapporten, og det er spørgsmålet om vildledende markedsføring. I debatterne har vi, i hvert fald i den tid, jeg har siddet i Folketinget, alle sammen været meget optaget af, at forbrugerne ikke skal vildledes, når de køber deres fødevarer, men det kan jeg ikke se er nævnt nogen steder i rapporten. Jeg synes heller ikke, at økologiske fødevarer har fået særlig mange bemærkninger med på vejen, så det vil jeg gerne bede ministeren om at kommentere.

**Familie- og forbrugerministeren (Lars Barfoed):**

Nu skal vi lige holde os for øje, at det er en analyse, som er en del af aftalen mellem regeringen og Dansk Folkeparti om Fødevarestyrelsens fremtidige struktur og økonomi, vi har fået en rapport om. Det er jo ikke en rapport, hvor vi har bedt om en vurdering af alle mulige ting, der har med fødevarerkontrollen at gøre, heller ikke om vildledende markedsføring og alt mu-