

ligt igen kommer i beskæftigelse, men dette tilbud har imidlertid sin berettigelse, når der er tale om ledige, der kommer fra brancheområder, hvor det ikke umiddelbart kan påregnes, at der igen vil være udsigt til beskæftigelse. Her er der meget fornuft i at lave målrettede tilbud, der omskoler ledige til at kunne virke i andre brancher, hvor der enten allerede er eller må forventes ledighed, og på denne baggrund støtter vi Konservativt lovforslaget, som jo også er en del af forslaget »Flere i arbejde«, som vi netop nu genforhandler.

Den fg. formand (Elisabeth Arnold):

Ja tak. Så er det Elisabeth Geday.

Elisabeth Geday (RV):

Det er jo kun et halvt år siden, vi sidst behandlede et forslag om forlængelse af denne lovgivning, og jeg kan i hvert fald glæde mig over, at ministeren har lyttet til det, vi sagde dengang. Vi syntes, det var lige lovlig lidt at tilbyde en forlængelse på kun et halvt år, og jeg kan se, at der denne gang lægges op til en forlængelse på et helt år.

Ordnningen giver mulighed for at tilbyde en særlig form for opkvalificering til folk, som ikke har udsigt til at få job inden for deres eget faglige område og i stedet vil søge at få en uddannelse, så de matcher arbejdsmarkedet på de områder, hvor der mangler arbejdskraft. Det er meget, meget fornuftigt, så denne gang vil jeg udfordre ministeren. Sidste gang foreslog han en forlængelse på ½ år, nu er han så gået med til en forlængelse på 1 år, og jeg kunne tænke mig at foreslå ministeren at gå hele vejen og gøre det til en permanent ordning.

Vi vil være meget positive i udvalgsbehandlingen, og jeg skulle hilse og sige fra SF's ordfører, som ikke kunne være til stede i dag, at det vil SF også.

Jørgen Arbo-Bæhr (EL):

Det er jo på mange måder et fantastisk forslag. For det første er det jo et godt forslag, som Enhedslisten selvfølgelig kan støtte, og for det andet er det også det første forslag, jeg har fornøjelsen af at behandle for anden gang i min meget, meget korte karriere her i Folketinget. Men man må jo også sige, at det er lidt igen-igen, og uanset om vi snakker om et halvt eller et helt år ad gangen, virker det måske, som om ambitio-

nerne for uddannelse af de arbejdsløse ikke er særlig store.

Hvad er egentlig undskyldningen for ikke at gøre ordningen permanent? Det er trods alt en meget begrænset adgang til uddannelsestilbud, når det kommer til stykket. Det slås jo fast i forslaget, at de længerevarende uddannelsestilbud kun gives på betingelse af, at den arbejdsløse faktisk ikke umiddelbart kan formidles arbejde inden for sit eget fag, at uddannelsestilbuddene kvalificerer til beskæftigelse inden for områder, hvor der ellers kan forventes mangel på arbejdskraft, og at uddannelsen i øvrigt skal være enten statsligt finansieret eller offentligt finansieret og statsligt godkendt. På den baggrund synes jeg nok, at der i virkeligheden er lagt op til både livrem og seler i forbindelse med længerevarende uddannelsestilbud.

Kl. 19.05

Der er ikke nogen grund til, at ordningen ikke skulle kunne gøres permanent, og det vil vi ønske kommer til at ske. Indtil videre må vi altså nøjes med denne igen-igen-forlængelse, men vi støtter altså forslaget, selv om vi ikke mener, det er at gå særlig langt.

Beskæftigelsesministeren (Claus Hjort Frederiksen):

Jeg vil gerne takke for den behandling, lovforslaget har fået i Folketinget her i dag.

Når det for en række nyledige viser sig, at de har vanskeligt ved at matche de kvalifikationer, de har, med ledige job, kan en målrettet uddannelsesindsats tidligt i ledighedsforløbet medvirke til at forebygge langtidsledighed og mangel-situationer på arbejdsmarkedet. En del af de personer, der bliver ledige nu, kommer fra brancher, hvor der i dag ikke er udsigt til beskæftigelse i den helt nære fremtid, men ledige fra disse brancher vil få forbedret deres chancer for igen at få arbejde, hvis de får mulighed for at omskole sig.

Under disse betingelser er det hensigtsmæssigt at forlænge muligheden for de længerevarende tilbud om opkvalificering allerede i første ledighedsperiode, og på denne baggrund ser jeg frem til at arbejde sammen med Folketingets Arbejdsmarkedsudvalg om at få forslaget vedtaget.

Hermed sluttede forhandlingen, og lovforslaget overgik derefter til anden behandling.