

ger, som de måske slet ikke har lyst til at bidrage til. Når der så skæres ned i statstilskuddet, så bliver behovet for generelle indsamlinger større, og så må der slækkes på de oprindelige stramme regler for tilladelser af indsamlinger. Hermed udhuler lovgiverne ideen med den restriktive lov.

En total revision af den gamle lov fra 1971 vil le i høj grad være på sin plads, og det synes jeg ærlig talt justitsministeren skulle tage sig sammen til at få gjort. Jeg forstår ikke, hvordan de organisationer, der nu har lov til at foretage indsamlinger, er endt på listen, og justitsministeren skriver oven i købet i lovforslaget: Justitsministeriet er ikke bekendt med, om alle de ovenfor omtalte organisationer fortsat eksisterer, og om de udnytter adgangen til at foretage gade- og husindsamling.

Det er jo i virkeligheden noget rod, at man ikke laver en ordentlig indsamlingslov i stedet for lap på lap på lap, som totalt forplumrer det oprindelige sigte med indsamlingsloven.

Det Radikale Venstre er stærkt kritisk over for det her lovforslag, og vi taler også på Socialistisk Folkepartis vegne, der også er kritisk.

Den fg. formand (Jens Vibjerg):

Tak til ordføreren. Vi går videre i ordførerrækken med hr. Rune Lund.

Rune Lund (EL):

Regeringens og Dansk Folkepartis jagt på verdens fattigste mennesker synes åbenbart ingen ende at tage. Først skærer man i oplysningsmidlerne, så folk får meget ringere mulighed for at få noget at vide om ulandsorganisationer og deres bistandsarbejde. Bagefter kræver regeringen, at de selv samme ulandsorganisationer fra 2006 skal levere en egenfinansiering af deres bistandsprojekter på 5 pct. stigende til 10 pct. i 2007, hvis de vil have støtte fra Danida til deres bistandsprojekter.

For at det ikke skal være helt umuligt for ulandsorganisationerne at finde en sådan egenfinansiering, giver man dem med det her lovforslag nådigst ret til en gang om året at gå ud med rasebøssen og samle penge ind, men her er konkurrencen jo allerede hård.

Hvis den her finanslovaftale om egenfinansiering havde været gældende allerede nu her i 2005, så skulle den almindelige dansker først bidrage med penge til genopbygning efter tsunamikatastrofen; så skulle hun/han bidrage til genopbygning efter jordskælvskatastrofen i Pa-

kistan; så skulle hun/han bidrage til Dansk Flygtningehjælps indsamling til deres store indsats i Sudans Darfurregion; og bagefter skulle hun/han altså også bidrage til organisationer som Mellemløst Samvirkes og ulandsorganisationen Ibis' langsigtede bistandsprojekter.

Kl. 17.45

Forslaget illustrerer derfor sådan set meget godt regeringens – jeg vil sige såkaldte – udviklingspolitik, for der er jo reelt tale om hattedamepolitik. Udviklingspolitik skal i stigende grad gøres til velgørenhed. Bistandsorganisationerne skal ikke længere bedømmes på, hvorvidt de laver et godt stykke arbejde, men de skal bedømmes på deres evne til at hive penge op af lommerne på folk. Væk er ideen om fælles ansvar for Jordens fremtid, væk er fokus på at skabe udvikling og håb om en bedre fremtid for nogle af verdens fattigste mennesker.

I Enhedslistens finanslovsforslag skrev vi: Fordelingen af verdens ressourcer har aldrig været skævere. Den skæve fordeling medfører sult, død, kollaps af hele samfund og i alt for mange tilfælde krig og terror. Ulandsbistanden er en dråbe i havet, men en dråbe, der kan give mennesker uddannelse, medicin, sikkerhed og overlevelse, og ikke mindst kan ulandsbistanden bruges til at hjælpe mennesker med at hjælpe sig selv.

Derfor vil Enhedslisten hæve ulandsbistanden drastisk. Vi vil faktisk hæve den op til 1,5 pct. af BNI fra de nuværende 0,8 pct. Det er jo at tage internationalt ansvar frem for at have denne her hattedametilgang til ulandsbistand, udviklingspolitik, hvor solidariteten med verdens fattigste skal gøres til et spørgsmål om velgørenhed.

Men regeringen er hamrende ligeglad. Fokus er alene på, hvordan man kan slippe af sted med at give så lidt i ulandsbistand som overhovedet muligt, hvordan man kan hetze så meget som overhovedet muligt mod de ngo'er, som laver et virkelig, virkelig godt stykke arbejde, et rigtigt kvalitetsarbejde med langsigtet bistand.

Det er skammeligt, at regeringen har den holdning, det er snæversynet, og det er ganske enkelt noget, som Enhedslisten ikke vil støtte.

Den fg. formand (Jens Vibjerg):

Tak til ordføreren, og så er det justitsministeren.

Justitsministeren (Lene Espersen):

Førstebehandlingen af dette lovforslag, der handler om indsamlingsloven, har været en lidt