

(Kort bemærkning).

Kim Christiansen (DF):

Det ligger jo ikke så meget i det her forslag.

Nu hørte jeg tidligere i debatten her, at det bekymrede hr. Rune Lund meget, at Mellemfolkeligt Samvirke måtte afskedige 22 personer. Det bekymrer sådan set ikke mig så meget, for der har været 22 for mange ansat, hvis de stadig væk vil kunne drive organisationen uden.

Det, der har været intentionerne, og det, der er Dansk Folkepartis holdning til det her, er, at vi gerne vil have, at de her organisationer tager et medansvar, og derfor går vi ind for en egenfinansiering.

(Kort bemærkning).

Elisabeth Arnold (RV):

Jeg tror, det beror på en misforståelse. Hr. Kim Christiansen sluttede med at sige, at alle andre organisationer havde fuldstændig ret til at lave indsamlinger. Det er præcis det, de ikke har.

Det er derfor, det her er en liberalisering, en meget begrænset liberalisering. Men vores indsamlingslov er jo meget, meget restriktiv, og alle mulige organisationer kan ikke lave indsamlinger. Det er præcis det, der er grunden til, at man er blevet nødt til at lave det her forslag.

Hvad har hr. Kim Christiansen af kommentarer til det?

(Kort bemærkning).

Kim Christiansen (DF):

Om ikke andet så kan jeg da svare fru Elisabeth Arnold ved at sige, at fru Elisabeth Arnold jo sikkert også har læst lovforslaget, og der er faktisk en lang række organisationer, der er undtaget fra indsamlingslovens § 7, stk. 3. Så det fremgår af forslaget. Jeg vil ikke stå her og remse dem alle sammen op.

(Kort bemærkning).

Elisabeth Arnold (RV):

Det kan vi jo alle sammen læse i lovforslaget, men jeg vil blot sige: Hvordan kan det så være, at hr. Kim Christiansen ikke synes, at en organisation som f.eks. Læger uden Grænser, som laver fantastisk meget godt arbejde i ulandene, skal have lov at lave indsamlinger?

De vil jo gerne have lov at lave indsamlinger, og det må de ikke, fordi loven er meget restriktiv. Var det ikke en idé for Dansk Folkeparti at forlange det?

(Kort bemærkning).

Kim Christiansen (DF):

Jeg har såmænd ikke noget imod, at Læger uden Grænser samler ind. Der er sikkert mange organisationer, der kunne være omfattet af den undtagelse fra indsamlingsloven.

Men det er jo ikke en diskussion, der ligesom vedrører det her eksakte lovforslag. Det er en helt anden diskussion, og den må Elisabeth Arnold da gerne bringe frem i udvalgsarbejdet, om man skal have revideret den liste af organisationer, der har ret til indsamlinger.

Kl. 17.20

(Kort bemærkning).

Morten Bødskov (S):

Nu var hr. Kim Christiansens tilgang til det her forslag, som jo er en udmøntning af den smalle finanslovaftale, som regeringen har lavet med Dansk Folkeparti, noget neutral.

Hvis man ser på et andet medlem af det her Ting, nemlig hr. Søren Espersens tilgang til nødhjælpsorganisationer og deres virke, så synes jeg, at hr. Kim Christiansen skylder at forklare, hvad der kunne tænkes at være den egentlige baggrund for det her forslag, nemlig at man fra Dansk Folkepartis side har haft en større nødhjælpsorganisation i kikkerten længe, og at man ønskede at beskære den rammebevilling, som den fik.

Kan Hr. Kim Christiansen ikke bekræfte, at det er det, der er Dansk Folkepartis tilgang til det her? Man ønsker at beskære de her organisationer, man ønsker at stikke en kæp i hjulet for deres deltagelse i den offentlige debat, og det er det, der er hele formålet med, at Dansk Folkeparti helt tydeligvis har fået presset justitsministeren til at skrive det her lovforslag.

(Kort bemærkning).

Kim Christiansen (DF):

Igen vil jeg sige også til hr. Morten Bødskov: Det er dog utrolige evner, man tiltror Dansk Folkeparti.

Sådan umiddelbart føler jeg mig ikke forpligtet til at stå til regnskab for, hvad hr. Søren Espersen har skrevet i avisen, og hvad han skulle have udtalt sig om tidligere. Min indgangsvinkel til det her er, at det er en del af finansloven, og den er Dansk Folkeparti en del af modsat Socialdemokratiet, og det ansvar lever vi naturligtvis op til.