

(Kort bemærkning).

**Elsebeth Gerner Nielsen (RV):**

Hvis museerne alene ser på det økonomiske incitament, så vil de gøre det, de kan for at få så mange voksne på museum som overhovedet muligt, fordi det er dem, der repræsenterer en værdi, det er dem, man får en billetindtægt på, mens man overhovedet ikke tjener penge på børnene.

**Den fg. formand (Jens Vibjerg):**

Tak til ordføreren. Vi går videre i ordførerrækken, og næste ordfører er hr. Ole Sohn.

**Ole Sohn (SF):**

Det er en fantastisk idé at sikre sig, at der kommer flere børn på danske museer. Det, at man kan få et større kendskab til vores fortid, er det, der giver baggrunden for at forstå vores samtid.

Kl. 15.15

Man kan prøve at forestille sig, hvor hurtigt tiden går. De sidste 100 år, altså det 20. århundrede, har været industrisamfundets århundrede. Det er faktisk kun tre generationer, og det er ved at være et overstået kapitel. Nu går vi ind i informationssamfundet, det globaliserede samfund, og så er det da utrolig vigtigt, at børn kan komme ind på museerne og se deres forældres, bedsteforældres, oldeforældres liv. Det er jo også derfor, vi bl.a., forhåbentlig, får sat lidt mere skub i industrisamfundets kulturår osv. osv.

Men det er selvfølgelig også vigtigt at gå længere tilbage i historien. Derfor er det som udgangspunkt jo en fantastisk god idé, at vi giver gratis adgang på de statsanerkendte museer til alle børn og unge. Det er et gammelt forslag, som SF har rejst flere gange, og det kan vi selvfølgelig støtte. Vi kan også støtte, at det er gratis at komme ind på de statslige museer som Nationalmuseet og Statens Museum for Kunst.

Det, der kan være til diskussion, er måden, man gennemfører det på. Nu kan jeg næppe forestille mig, at det her er et forslag, som har groet i det liberale Venstres baghave, men nu er det jo en regering, man har sat sammen, og derfor kommer der nogle forslag frem, så man en gang imellem må hugge en hæl og klippe en tå, og jeg synes, det er en overvejelse værd at finde et incitamentssystem, som gør, at det bliver tiltrækkende for museerne at arbejde med at få flere ind. Ikke sådan at forstå, at man rent skal markedsføre det, men man skal finde et incitament. Det Radikale Venstre har peget på en model, andre kunne overvejes.

Men det, jeg synes man kan læse af høringsvarene, er, at der er meget stor betænkelighed ved den måde, man skruer det sammen på. Det er jo også derfor, at der er kommet forslag om, at vi ender med undervejs under udvalgsbehandlingerne at indsætte en revisionsparagraf i loven – og vi har jo en reflekterende kulturminister, så jeg kan ikke forestille mig andet, end at det også bliver konklusionen på det – sådan at vi på grund af den usikkerhed, der er ved modellen, som den er skitseret i lovforslaget, om, hvorvidt det nu også er en bæredygtig model, som minimum får en revisionsbestemmelse ind, og sådan at vi får usikkerheden afklaret vedrørende, at nogle af museerne også har peget på, at der kan ligge noget konkurrenceforvridende i den måde, det er skruet sammen på. Vi skal have de usikkerheder afklaret under udvalgsbehandlingen, og hvis ikke vi kan komme så vidt under udvalgsbehandlingen, så må vi i hvert fald via en revisionsparagraf kunne evaluere, når der er gået 2 år: Var der noget i de betænkeligheder, som kom fra museerne, eller var det overvurderet?

Derfor vil jeg sige, at SF som udgangspunkt er positivt indstillet over for forslaget. Vi vil se meget på de høringssvar, som nu kom lidt sent, om muligt få nogle af de ideer, der ligger der, indarbejdet i lovforslaget og som minimum i hvert fald få indføjet en revisionsparagraf, sådan at vi kan tage sagen op igen om et par år.

(Kort bemærkning).

**Elsebeth Gerner Nielsen (RV):**

Jeg synes, det er interessant, at det er SF og Det Radikale Venstre, der skal stå her og argumentere for det fornuftige i at bruge liberale principper. Hertil kommer, at der også er det problem ved den her lovgivning, at de museer, som i forvejen har gjort det, regeringen gerne vil have, og som også Det Radikale Venstre gerne vil have, nemlig at det bliver gratis for børn og unge at komme på museum, bliver straffet.

Et eksempel er Falsters Minder, som allerede for nogle år siden gennemførte, at det var gratis for, så vidt jeg husker, børn under 15 år at komme på museum. Falsters Minder bliver ikke kompenseret nu, fordi man har indført det, regeringen gerne vil have. Det forstår jeg ikke. Vil SF ikke også være med til, at vi på det punkt stiller et ændringsforslag i forbindelse med andenbehandlingen af lovforslaget, så vi får rettet op på den konkurrenceforvridning, der ligger der?