

Den sidste sag på dagsordenen var:

**8) Første behandling af lovforslag nr. L 75: Forslag til lov om ændring af lov om Kongeriget Danmarks Fiskeribank. (Afvikling og nedlæggelse m.v. af Kongeriget Danmarks Fiskeribank).**

Af fødevareministeren (Hans Christian Schmidt).  
(Fremsat 16/11 2005).

Lovforslaget sattes til forhandling.

**Forhandling**

**Lars Christian Lilleholt (V):**

Da Venstres ordfører, hr. Jens Kirk, ikke har mulighed for at være her i aften, har jeg lovet at læse hans tale op.

Med lovforslaget, vi her behandler, nedlægges Kongeriget Danmarks Fiskeribank med virkning fra udgangen af 2008. Staten overtager med nedlæggelsen alle bankens aktiver og passiver og indtræder i alle dens rettigheder og pligter. I praksis bliver det Økonomistyrelsen, der viderefører banken indtil den endelige lukning.

Baggrunden for lovforslaget er, at Fiskeribankens risikospredning er faldet i takt med strukturudviklingen i erhvervet. Ydermere betyder den nuværende situation for erhvervet, at bankens økonomi har udviklet sig i en meget vanskelig retning med stigende underskud som følge af stigende hensættelser til forventede tab, stigende antal restancer og øget risikokoncentration.

Kl. 19.15

Endvidere vil banken med det nuværende it-system og kompetenceniveau i det hele taget ikke være konkurrencedygtig på længere sigt, ligesom bankens begrænsede volumen indskrænker mulighederne for at tilbyde en bred vifte af konkurrencedygtige produkter.

Med den nye regulering forventes det, at andre kreditinstitutioner, bl.a. på grund af deres brede vifte af lånemuligheder, vil være betydelig bedre til at formidle den kapital, som erhvervet har brug for. Det må også forventes, at erhvervet på grund af konkurrencen på lånemarkedet og kreditinstitutionernes mulighed for risikospredning vil kunne opnå billigere finansieringsmuligheder andre steder.

Ifølge lovforslaget nedtrappes bankens udlånsaktiviteter ved, at bankens nyudlån ned-

trappes fra 2006 til 2008. Med udgangen af 2008 nedlægges banken, og fra 2009 overgår de eksisterende lån til at være statslån med uændrede vilkår. Da statskassen i forvejen, jævnfør den gældende lov, hæfter for banken, vil lovforslaget ikke ændre på statens risiko frem til 2008.

Efterfølgende vil bankens nedlæggelse fjerne den risiko, som vil være tilknyttet fremtidige udlån. I forbindelse med statens overtagelse af bankens eksisterende lån skal der skabes hjemmel til at oppebære indtægterne af bankens aktiver og til at afholde udgifterne til administration og afvikling af lånene.

Venstre kan støtte lovforslaget.

**Første næstformand (Svend Auken):**

Vi går videre i ordførerrækken, og den næste er hr. Jens Peter Vernersen.

**Jens Peter Vernersen (S):**

Lovforslaget er jo som bekendt en del af fiskeriaftalen, men også en del af den aftale, som Socialdemokraterne ikke støttede. Vi var jo imod den kapitalisering, der sker med fiskeriaftalen.

Med lovforslaget afvikles Fiskeribanken, eller som den hedder: Kongeriget Danmarks Fiskeribank. Afviklingen sker frem til 2009. Banken har betydelige udeståender, og det er vel næppe sandsynligt, at banken kan fortsætte uden kapitaltilførsel.

Jeg ser i dagbladet Politiken den 27. oktober, at fødevareministeren ikke mener, han har noget ansvar for, at banken er nødlidende. Spørgsmålet er, hvem der så er ansvarlig for den situation, banken er kommet i. Det er jo sådan, at banken ikke er omfattet af det almindelige tilsyn, som andre banker er. Det er regeringen, som har ansvaret for, at man ikke har større udlån, end man kan dække ind. Det har man åbenbart, og det er selvfølgelig vigtigt at få besvaret spørgsmålet: Hvordan kunne det gå så galt?

Bankens udeståender kan åbenbart opgøres til noget, der ligner 1,8 mia. kr., og som jeg også har set, regner man med, at hver tredje fisker ikke kan betale sin gæld. Det er selvfølgelig ganske problematisk. Vi ønsker selvfølgelig at afklare, hvorfor der er givet lån i en størrelsesorden, der ikke er dækning for. Vi ønsker er afklaring af, hvem der har ansvaret.

Fiskerne skal fremover, når banken lukkes, ud på det almindelige lånemarked. Vi må håbe, at der er risikovillig kapital til rådighed. Det må ministeren selvfølgelig også svare på under den videre lovbehandling.