

Anden næstformand (Poul Nødgaard):

Tak til ordføreren. Næste ordfører er fru Charlotte Dyremose.

Charlotte Dyremose (KF):

I Det Konservative Folkeparti kan vi også støtte alle fire dele af dette lovforslag, som jo er en udmøntning af en del af finansloven.

Først er vi med de nedsatte og snart fjernede passagerafgifter med til at fastholde København som et luftfartscentrum. Vi har i Danmark en betydelig fordel af at have så meget flytrafik ud og ind af Københavns Lufthavne. Det skaber arbejdspladser i lufthavnene, men også i de virksomheder, der er afhængige af at få fløjet både mennesker og varer ind og ud af landet. Dermed er også det her et forslag, der er med til at skabe vækst til gavn for hele samfundet.

Derudover vil det forhåbentlig være med til at sikre flere og billige indenrigsfly til gavn for de bynære områder, men også provinserne. Det er et forslag, som vi længe fra konservativ side gerne har villet have gennemført og derfor er meget glade for at kunne gennemføre det med denne finanslov.

At tilpasse momsfristerne til den nye sommerferie finder vi også, uden at jeg skal knytte mange bemærkninger til det, ganske fornuftigt og rimeligt.

Kl. 17.55

Afgiftsfritagelsen på dieselfiltre er med til at sikre, at det ikke koster så meget at tænke på miljøet.

Fra konservativ side skal det ikke være nogen hemmelighed, at vi længe har ment, at det ville være hensigtsmæssigt at lave en omlægning af hele bilafgiftssystemet, så det kan betale sig at købe billige og miljøvenlige biler. Det er en af de ting, vi længe har talt om, og det er en af de ting, som vi nu endelig har fået ind i regeringsgrundlaget og dermed har forpligtet hele regeringen på at tage til sig og arbejde med.

Vi vil naturligvis fra konservativ side arbejde videre med det forslag og sikre os, at det snarest muligt bliver til noget, så vi kan få bedre, sikrere og mere miljøvenlige biler på gaderne. Men indtil da er vi glade for foreløbig at kunne hjælpe til med i hvert fald at nedbringe dieseludslippet via det, at vi sikrer, at flere biler kommer til at køre med partikelfiltre.

Også den nedsatte afgift på overskudsvarme finder vi rigtig glædelig. Fra konservativ side ser vi meget gerne, at vi arbejder videre med at

ændre afgiftsstrukturerne generelt, så det kommer til at kunne betale sig at tænke på miljøet. Alt for mange steder på skatte- og afgiftsområdet er det nemlig ikke tilfældet i dag, men med det her forslag tager vi et flot første skridt, som sikrer en bedre udnyttelse. Med den nedsættelse, der er lavet, vurderer vi, at vi får en mulighed for at finde balancen mellem udnyttelsen af overskudsvarmen og misbrug af reglerne, altså at vi forsøger at finde en balance, hvor den reelle overskudsvarme, der er, bliver brugt på fjernvarmeværkerne, men at man selvfølgelig ikke skal tilskyndes til at producere ekstra overskudsvarme. Det er et incitament til at bruge overskudsvarmen fornuftigt i stedet for andet brændsel og dermed opføre sig miljøvenligt.

Vi håber meget, at vi i de kommende år kan bevæge os mere i den retning, hvor afgiftsstrukturen bliver tilpasset sådan, at det kan betale sig at tænke på miljøet.

Første næstformand (Svend Auken):

Så er det hr. Poul Erik Christensen som ordfører.

Poul Erik Christensen (RV):

Ved behandlingen af det foregående lovforslag fortalte skatteministeren, hvordan man skulle vurdere et maleri. Man skulle have det lidt på afstand for at kunne danne sig et helhedsindtryk.

Jeg har med forslaget her prøvet at træde lidt tilbage for at se, om jeg kunne se det kunstneriske i det, og det er meget svært. Her er fire lovforslag fremsat efter devisen, at enten tager du dem alle, eller også er du imod dem alle.

Der er en passagerafgift, der i første hug halveres. Forslaget vil være med til at styrke flytrafikken, specielt på de svagere jyske lufthavne, men det er dog et utrolig stort beløb for at opnå en minimal styrkelse af konkurrencen mellem fly og anden trafik.

Selvfolgelig klapper lufthavnsledelserne rundtomkring over at få en afgiftsnedsættelse og mulighed for en øget indtjening, og selvfølgelig klapper erhvervslivet i hænderne over at spare på flytransporten. Men hvor er det langsigtede perspektiv?

Erhvervslivet i nærheden af de mindre jyske lufthavne har brug for væsentligt andet end en nedsættelse af lufthavnsafgiften. Hvad med bedre trafikale forbindelser med tog og med bil? Forslaget er udtryk for symbolpolitik. Hvorfor afventer regeringen ikke et forventeligt EU-forslag om fællesbestemmelser for passagerafgifter