

tik, som går ud på at øge uligheden i samfundet. Det er der altså ingen grund til at spørge til.

Men grunden til, at jeg gerne vil stille spørgsmåls, er udtalelsen om, at det er en forenkling, som gør, at enhver borger nemt kan sætte sig ind i, hvad det går ud på. Lovforslagene indeholder altså tilsammen ca. 200 sider, som indeholder bestemmelser af denne karakter: Gevinst og tab ved afståelse af aktier og andelsbeviser og lignende værdipapirer, der er forbundet med brugsret til en beboelseslejlighed i en ejendom med mere end to beboelseslejligheder, er skattefri, når beboelseskrav m.m. jf. ejendomsavancebeskatningslovens § 8, stk. 4 er opfyldt. Det er bare en enkelt ud af snesevis af paragraffer. Er det en forenkling? Er det nemt at forstå?

(Kort bemærkning).

**Charlotte Dyremose (KF):**

Jeg vil meget gerne svare på hr. Frank Aaens løgnagtige påstand om finansieringen af forslagene.

Sandheden er, at der er lavet en meget klar af-tale om, at forslagene faktisk skal finansieres af noget af det, hr. Frank Aaen sætter så stor pris på, nemlig gebyrer til erhvervslivet. De er helt nøjagtigt finansieret af skadeselskabernes ændrede hensættelsesregler, af øgede gebyrer på forskellige ordninger for erhvervslivet og af forhøjede bøder ved kiosksvindler, og derfor er de faktisk finansieret på en måde, som burde få hr. Frank Aaen til at støtte i hvert fald den del af dem. Vi andre kunne konstatere, at vi måtte finde en finansiering, og vi fandt den altså de steder, jeg lige har nævnt.

Med hensyn til det andet spørgsmål er der ingen, der har sagt, at aktieavancebeskatningen er en lille, enkel sag. Jeg kan bare konstatere, at den med forslagene her bliver langt mere lettilgængelig, fordi vi, som jeg prøvede at illustrere, går fra, at man skal forholde sig til 22 forskellige kasser for hvornår, hvor længe og hvor meget, til nu kun at skulle forholde sig til 5. Det kalder jeg en betydelig forenkling.

(Kort bemærkning).

**Frank Aaen (EL):**

Nu kan fru Charlotte Dyremose jo godt skruer stemmen vældig højt op, men vi har altså for få timer siden behandlet et lovforslag, der tager 77 mio. kr. fra de familier, der tjener under 200.000 kr. om året, og her giver man pengene til de familier, der har råd til at købe aktier. Det er da til at få øje på den sammenhæng.

Jeg er glad for, at fru Charlotte Dyremose indrømmer, at det ikke er nogen nem lovgivning, for det kunne man godt få indtryk af lidt tidligere. Den er stadig et morads, det bliver den ved med at være, og derfor vil vi allerede næste år se skatteministeren fremsætte nye forslag på området, fordi det fortsat er et morads.

(Kort bemærkning).

**Charlotte Dyremose (KF):**

Hr. Frank Aaen kan påstå, hvad hr. Frank Aaen vil, men sandheden er den, at forslagene er fuldt finansieret, og de er faktisk finansieret af erhvervslivet. Derfor kan det undre, at hr. Frank Aaen ikke er glad for dem, for det plejer jo at være hr. Frank Aaens kop te.

Med hensyn til om det er enklere: Skal jeg forstå det sådan, at Enhedslisten er imod forslagene, fordi de gør noget meget kompliceret mindre kompliceret? Jeg troede altså, at politik bl.a. handler om gradvis at gøre tingene nemmere. Det Konservative Folkeparti kunne godt foreslå yderligere forenklinger af aktieavancebeskatningen, men jeg synes faktisk, der her er taget et utrolig flot skridt, der netop kommer til at betyde, at helt almindelige mennesker får langt nemmere ved at vurdere skattereglerne og dermed få medejerskab til aktierne i Danmark. Det synes jeg faktisk der er grund til at glæde sig over.

(Kort bemærkning).

**René Skau Björnsson (S):**

Vi kan jo høre, at fru Charlotte Dyremose synes, det er fantastisk gode lovforslag, men jeg vil gerne have fru Charlotte Dyremose til at bekræfte, at flere af høringssvarene faktisk peger på, at der er nogle problemstillinger. Specielt angående overgangsordningen siger flere, som jeg også var inde på, at den kan give problemer og medføre noget bureaukrati, og der er også risiko for, at der åbnes for nye spekulationsmuligheder. Fremgår de konklusioner ikke af nogen af de høringssvar, vi har fået til lovforslagene?

KL 17.15

(Kort bemærkning).

**Charlotte Dyremose (KF):**

Det er helt rigtigt, at jeg er meget begejstret for det her. Som jeg startede min ordførertale med at sige, er det god gammel konservativ politik, vi i dag gennemfører, og det kan jeg jo kun være begejstret for.

Med hensyn til overgangsordningen er det da rigtigt, at det ville være enklere ikke at lave den,