

En vigtig faktor for alle former for investering er den dermed forbundne risiko. Det gælder naturligvis også, når det handler om aktieinvesteringer, og derfor er det værd at fremhæve de udividede muligheder, lovforslaget giver for fradrag af tab. Personer vil kunne modregne tab i den samlede aktieindkomst, der vedrører børsnoterede aktier, herunder udbytter, og vel at mærke også i det efterfølgende indkomstår, såfremt fradraget ikke kan udnyttes i selve tabsåret. Det mindsker risikoen og vil gøre investering i aktier langt mere attraktiv.

Den gældende lov indeholder flere regler, som har fået aktionærer til at tænke mere på skat end på, hvornår det er fornuftigt at investere og handle aktier ud fra et markedssynspunkt. Det gælder bl.a. 3-års-reglen, som nu afskaffes, så avancer ikke længere beskattes som kapitalindkomst, hvis aktierne sælges inden for 3 år.

En anden skatteregel, som har påvirket aktionærerne, er 100.000-kroners-grænsen. Den afskaffes også, og det betyder, at vi fremover får et mere enkelt system, hvor alle gevinster beskattes med enten 28 eller 43 pct. uanset størrelsen af ens aktiebeholdning. For de aktier, som i dag er skattefrie, laves der en overgangsregel, så de fortsat kan være under det gamle regelsæt og dermed forblive skattefrie. Ingen stilles dårligere.

Venstre kan støtte lovforslaget.

(Kort bemærkning).

Frank Aaen (EL):

Jeg respekterer helt, at hr. Lars Christian Lilleholt oplæser en tale for Venstres ordfører, og jeg skal derfor slet ikke gå ind i det tekniske, som jeg er helt enig i er ualmindelig besværligt. Det er mere det holdningsmæssige, som jeg mener enhver folketingspolitiker bør kunne tage stilling til.

Synes hr. Lars Christian Lilleholt ikke, det er lidt underligt, at vi tidligere på dagen har behandlet et lovforslag, som betyder, at børnefamilier på sigt mister 77 mio. kr. om året i boligstøtte, og at vi her behandler et lovforslag om lempelse af aktieaktieavancen på nogenlunde det samme beløb? Pengene tages altså fra børnefamilierne og går direkte til dem, der ejer aktier, og er det socialt set ikke en lidt underlig prioritering at tage fra nogle af dem, der har mindst, og give til folk, der i hvert fald er så rige, at de ejer aktier?

(Kort bemærkning).

Lars Christian Lilleholt (V):

Nu er det sådan, at jeg af ganske særlige grunde har påtaget mig at oplæse talen for ganske kort tid siden. Derfor har jeg ikke fået sat mig ind i lovforslaget, og derfor føler jeg heller ikke, det vil være rimeligt at svare på spørgsmålet. Hr. Peter Christensen måtte tage hjem, og jeg har påtaget mig opgaven.

(Kort bemærkning).

Frank Aaen (EL):

Ja, det anerkender jeg, men så må jeg selvfølgelig gå til ministeren angående det holdningsmæssige i at tage fra børnefamilierne for at give til aktieejere. Det synes jeg simpelt hen skriger til himlen, og man gør det oven i købet samme dag. Men fred være med det, jeg skal nok stoppe her.

Anden næstformand (Poul Nødgaard):

Vi siger tak til ordføreren, og næste ordfører er hr. René Skau Björnsson. Værsgo.

René Skau Björnsson (S):

Jeg vil godt sige, at Venstres ordfører også har glemmt at skrive en undskyldning til den danske befolkning for, at regeringen nu endnu en gang bryder det, den kalder skattestoppet. Regeringen indfører her i dag en ny skat for småaktionærerne i Danmark, så en undskyldning skulle man også have skrevet.

Vi Socialdemokrater har i mange år arbejdet for at få nogle mere enkle og mindre bureaukratiske regler for beskatning af avancer på aktier, og derfor gik vi positivt ind i arbejdet med at lave nye regler på området. Vi sagde som bekendt nej tak til at være med i forliget om den nye aktieavancebeskatningslov, men som så mange gange før arbejdede vi hårdt og konstruktivt ved forhandlingsbordet, og som så mange gange før valgte vi den ansvarlige oppositionspolitik, hvor man stiller spørgsmål og belysner sig om den konkrete lovudformning.

Når vi ikke er med i aftalen på dette område, skyldes det primært to forhold. Det ene handler om den konkrete lovudformning, og det andet handler om sammenhængen med den øvrige finanslov.

Vi mener, der er en del, der tyder på, at regeringen er i gang med at sammenstrikke en lov, der er lige nøjagtig så besværlig og bureaukratisk som den gamle. F.eks. vil mange aktier være omfattet af de gamle regler, selv efter at lovfors-