

satte på at udvide den renoveringsramme, der var aftalt i den tidligere aftale, med yderligere 625 mio. kr. Så det, man i hvert fald kan se ude omkring, er, at de fire partier, der forhandlede videre, også har skabt nogle resultater.

Kl. 16.45

Så kan jeg forstå, at fru Lissa Mathiasen kun har hån tilovers for de 200 mio. kr., der er afsat til huslejenedsættelser i de belastede områder. De er udtryk for en målrettet indsats, de er endnu et redskab, der kan tages i brug, og jeg tror, at de steder, hvor de kommer i anvendelse, vil man være rigtig glad for, at de fire partier også valgte at tage huslejenedsættelser med.

Anden næstformand (Poul Nødgaard):

Hr. Carsten Hansen mangler endnu et spørgsmål, som jeg ikke gav ham lov til at stille før, men det får han nu.

(Kort bemærkning).

Carsten Hansen (S):

Tak til formanden. Jeg var lidt ked af, at jeg blev snydt for at stille et spørgsmål om at følge op på indsatsen, men det vil jeg så gøre nu.

Jeg vil sige til ministeren, at jeg glæder mig over, at ministeren kunne fortælle, at finansministerens loft på 1,3 mia. kr. ikke er lagt af forligspartierne. Jeg glæder mig også over, at ministeren erkender, at sagen er, at hvis der bliver bygget flere boliger, kan der blive trukket voldsomt på lejernes penge. Vi glæder os også over, at der bliver bygget flere boliger, dog ikke de steder, hvor der ikke er et behov for det, og derfor ønsker vi en målretning.

Det, vi ser som det store problem, er, at man efter det nye princip bliver ved med at bruge lejernes penge til at bygge flere boliger, og jeg vil spørge ministeren: Er det ikke sådan, at uanset hvad vil der faktisk være ubegrænset trækingsret på lejernes penge, hvis byggeriet stiger? Der er ubegrænset trækingsret, men der er ingen muligheder for at sanktionere.

(Kort bemærkning).

Socialministeren (Eva Kjer Hansen):

Jeg tror, jeg allerede har besvaret spørgsmålet ved at gøre det klart, at partierne bag aftalen har aftalt at mødes og i øvrigt har aftalt at følge udviklingen på området tæt. Jeg skal i øvrigt sige, at skulle der ske det, at der bliver større byggeaktivitet end forventet, vil der komme et voldsomt træk på både de statslige midler og Landsbyggefonden, som jeg lige skal understrege en

gang til jo har til formål at støtte både renovering og nybyggeri.

(Kort bemærkning).

Rasmus Prehn (S):

Ministeren har flere gange gentaget påstanden om, at Socialdemokratiet har valgt at stå uden for aftalen, men jeg vil gerne have ministeren til at bekræfte, at det rent faktisk var ministeren selv, der afbrød forhandlingerne ved at sige: Jeg er ikke i stand til at imødekomme de krav, som Socialdemokratiet har stillet, jeg ønsker ikke lavere husleje, og jeg ønsker ikke det samme, som Socialdemokratiet har fremlagt.

Med hensyn til loftet er det jo sådan, at det, at der er et loft over, hvor meget staten skal bidrage med, alt andet lige betyder, at der påhviler Landsbyggefonden en større betalingsbyrde. Kan ministeren bekræfte det?

(Kort bemærkning).

Socialministeren (Eva Kjer Hansen):

Angående forhandlingsforløbet er jeg faktisk lidt forundret over, at hr. Rasmus Prehn ønsker at vade rundt i det, for der er jo mange gode ting, man kunne henvise til. Men jeg tror, alle er klar over, at det er et faktum, at vi var midt i et godt forhandlingsforløb, da der pludselig kom nogle udmeldinger – ikke fra hr. Rasmus Prehns side, men fra partiet Socialdemokraternes side – med nye krav. De blev smidt ind i forhandlingerne, og det er jo udmærket kendt af alle, også af hr. Rasmus Prehn, at det fik nogle konsekvenser. Jeg tror, jeg vil nøjes med at sige det som besvarelse og ikke trave yderligere rundt i, hvad man ellers kunne finde på af udmeldinger.

Jeg er som sagt meget forundret over, at Socialdemokraterne valgte at melde sig fuldstændig ud af forhandlingerne, for om noget kan vi jo høre i dag, at der er interesse for, hvordan der egentlig bliver prioriteret fremover med forskellige lånetyper, hvad vilkårene for den almene sektor bliver, og hvordan renovering og nybyggeri bliver prioriteret osv. Men det er jo Socialdemokraterne selv, der har valgt at sige, at det store arbejde, der ligger foran os med at diskutere, hvordan sektoren kan blive mere selv bærende fremover, vil man ikke være med i.

(Kort bemærkning).

Rasmus Prehn (S):

Nu er det jo ikke os fra Socialdemokratiets side, der har nogen interesse i at trampe rundt i, hvordan forløbet har været. Det er ministeren, der