

det er lejerne, når lånene er udbetalt, der betaler de her penge ind til Landsbyggefonden, som man så bruger efter nogle nye principper efter 2002.

Anden næstformand (Poul Nødgaard):

Tak til ordføreren. Der er ikke flere spørgsmål. Er der andre, der ønsker ordet? Socialministeren? Ja, det er i orden.

Socialministeren (Eva Kjer Hansen):

Tak til formanden. Der blev nemlig stillet et par direkte spørgsmål til mig, som jeg synes jeg bliver nødt til at besvare. Jeg skal dog lige sige, at jeg synes, at jo mere man hører hr. Carsten Hansen fortælle om Socialdemokraternes huslejenedsættelsesplaner, desto mere forvirret bliver man. Altså, nogle skal have 10 pct., og nogle skal have 25 pct., men vi aner ikke, hvem det helt konkret er, og vi aner slet ikke noget om, hvad der skal ske om et par år, når man så har brugt flere milliarder kroner på området.

Så jeg synes om noget, at hr. Carsten Hansen bidrager til usikkerhed og utryghed for lejerne i den almene sektor, også al den stund, at der hele tiden bliver talt om andre låneformer, uden at hr. Carsten Hansen vil tage stilling til, hvad det egentlig betyder for principperne i den almene sektor, men det håber jeg vi kan få svar på ved en senere lejlighed.

Jeg skal svare på tre spørgsmål. Hr. Carsten Hansen spørger til pengene i fonden. Sagen er jo, at der nu kommer penge ind i fonden, fordi lånene rundtomkring er udamortiserede, og der kommer flere og flere penge ind i fonden gennem de kommende år.

Det er rigtigt, at der er loft over statens ydelsesstøtte, og det fremgår jo også klart, at partierne har aftalt at mødes, hvis der mod forventning skulle vise sig en større aktivitet. Det tror jeg dog ikke, tværtimod kan vi faktisk se, at aktiviteten har været lidt faldende i 2005.

Endelig bliver der igen spurgt til markedsrenten. Jeg tror egentlig, det er hr. Carsten Hansen bekendt, men jeg skal da gerne uddybe det endnu en gang, også for den måske undrende lytter-skare, at man jo beregner nutidsværdien af et beregnet forløb for ydelsesstøtten til de faktisk meddelte tilsagn i de enkelte år. Ved beregningen er det, man anvender de renter og inflationsforudsætninger, som ligger til grund for budgetteringen af ydelsesstøtten på finansloven for året efter tilsagnsåret. Det er den samme må-

de, som anvendes i forbindelse med den gældende ordning.

Budgetteringsrenten er udtryk for forventningen til det gennemsnitlige renteniveau over de kommende 30 år for et 30-årigt lån med årlig rentetilpasning. Der vil over de 30 år være perioder, hvor budgetteringsrenten, som aktuelt, ligger over den faktiske rente, til gengæld er der andre perioder, hvor den vil ligge under. Den rigtige rente kendes jo først, når de 30 år er gået, men det handler om, at vi giver et skøn, der ligger så tæt på som overhovedet muligt. Men det er klart, at der jo er nogle udsving, som kan gøre sig gældende over tid. Men det er *det*, der ligger bag beregningsrenten, og det tror jeg egentlig er hr. Carsten Hansen bekendt.

(Kort bemærkning).

Carsten Hansen (S):

Jo, men fakta er jo, at hvis man havde brugt markedsrenten, havde man faktisk på de 5,7 mia. kr., man har optaget lån for, sparet 1 mia. kr., for på flekslån, som finansministeren jo i virkeligheden optager, er det sådan, at renten i dag er nede på 2,5 pct. i det område, men man har faktisk optaget lån på over 5 pct. Så vil ministeren ikke bekræfte, at hvis man havde taget flekslån, som finansministeren jo gør, til at finansiere de lån i Landsbyggefonden, så havde man faktisk kunnet have haft 1 mia. kr. mere at bruge? Det er sådan det ene af det.

Det andet er det forhold, at Landsbyggefonden er tømt i 2023. Det er jeg glad for bekræftelsen på, og jeg er også glad for bekræftelsen fra ministeren på, at man i virkeligheden ikke kan sige noget om, hvor mange penge der bliver trukket fra Landsbyggefonden. Går det så galt, som det gik i 2003, ja, så stiger beløbet fra Landsbyggefonden og dermed fra lejerne.

Kl. 16.40

(Kort bemærkning).

Socialministeren (Eva Kjer Hansen):

Nu er hr. Carsten Hansen igen inde på, at går det så galt. Jeg synes jo, det er et positivt problem. Jeg synes, det er positivt, at der bliver bygget alle de nye boliger, og det tror jeg lejerne rundtomkring virkelig glæder sig over.

Det, vi har aftalt med hinanden i forligskredsen, er, at vi nøje vil følge udviklingen på området, og vi vil mødes, hvis der mod forventning skulle vise sig en væsentlig øget aktivitet. Jeg synes, det er en god løsning, vi har fundet.