

forslag om en række nye redskaber til kommunerne, bl.a. en permanent salgsordning, mulighed for at etablere erhverv, fraflytningsregler og lignende, altså en række rigtig gode redskaber for kommunerne, som de kan bruge i arbejdet på at løse de problemer, der er på området. Jeg håber, at vi ved senere lejligheder kan få sat meget mere fokus på alle disse gode enkeltelementer også.

Tak for debatten. Jeg ser frem til en konstruktiv udvalgsbehandling af lovforslaget.

Formanden:

Der er en række korte bemærkninger til socialministeren. Først er det hr. Frank Aaen.

(Kort bemærkning).

Frank Aaen (EL):

Det er blevet sagt, at det er nonsens at tale om, at lejernes penge stjæles, men det er vel ikke mere nonsens, end at regeringen selv har stillet spørgsmål. Man har jo spurgt Justitsministeriet, om det er i overensstemmelse med grundloven, at man eksproprierer folks penge – eller tyveri sagt på almindelig dansk. Man får godt nok det svar tilbage fra Justitsministeriet, at det ikke er tyveri, men som vi har været inde på før, er det jo ikke sikkert, vi bare skal tro på det, når regeringen siger, at det ikke er tyveri.

Så henvises der til et dokument fra 2002, hvor der blev talt om en langt mindre ændring af Landsbyggefonden end den, der er lagt op til her, og det er derfor, jeg har to spørgsmål til ministeren. For det første: Er der ikke brug for at få en fornyet konkret vurdering fra Justitsministeriet af det, der sker nu, og ikke bare en henvisning til et dokument fra 2002? Og for det andet: Vil regeringen gå med til, at spørgsmålet forelægges kammeradvokaten?

(Kort bemærkning).

Socialministeren (Eva Kjer Hansen):

Jeg mener ikke, der er brug for hverken en fornyet konkret vurdering af lovforslaget fra Justitsministeriets side eller for at forelægge kammeradvokaten det. Jeg er sådan set ikke i tvivl, for jeg mener, at lovgivningen om Landsbyggefonden er ganske klar, som jeg også har refereret til. Men når jeg får et høringssvar, der peger på problemet, er det klart, at jeg i kommentaren til høringssvaret også har en kommentar til det, der er blevet påpeget.

Svaret til begge hr. Frank Aaens spørgsmål er altså nej.

(Kort bemærkning).

Frank Aaen (EL):

Vil ministeren ikke erkende, at det, der henvises til, er overvejelser, der knyttede sig til L 53 i 2002, og at det, der nu gennemføres, har vist sig at være konsekvensen af L 53? Det er en langt større ændring af Landsbyggefonden end den, der blev diskuteret dengang, både med hensyn til ændringer af formålsparagraffen og den samlede sum, der tages fra Landsbyggefonden. Man tømmer den jo helt, og derfor vil jeg sige, at det er et andet spørgsmål i dag end det, der blev drøftet i 2002, og derfor bør regeringen også sørge for en fornyet juridisk gennemgang af forslagens forhold til grundlovens § 73.

(Kort bemærkning).

Socialministeren (Eva Kjer Hansen):

Nej, det er jeg simpelt hen helt uenig i. Jeg synes, situationen og forslaget meget ligner det, der blev taget stilling til i 2002, fordi det stort set er det samme, der videreføres. Vi forhøjer renoveringsrammen med 625 mio. kr., og vi laver en aftale om finansiering af nybyggeri, dog med en fifty-fifty-finansiering. Staten betaler 50 pct. og Landsbyggefonden 50 pct., og hvis vi ser på andelen, er den faktisk mindre end i de tidligere år, så jeg mener, at situationerne ligner hinanden meget.

(Kort bemærkning).

Carsten Hansen (S):

Det er jo fantastisk at høre, at ministeren efter så mange år i både Europa-Parlamentet og her ikke kan forstå, hvordan politik hænger sammen, men det skal jeg i øvrigt overlade til ministeren selv.

Kl. 16.05

Er det ikke korrekt, at af skade bliver man klog, men sjældent rig? Er det ikke korrekt, at forudsætningen for den aftale, vi lavede med regeringen i 2002, i virkeligheden var et langt, langt mindre beløb, under halvdelen af det, man faktisk har taget til ydelsesstøtte? Og er det ikke korrekt, at vi i virkeligheden gik med i aftalen for at skaffe noget mere? I det oprindelige oplæg var der jo kun sat 1,1 mia. kr. af til renovering, men vi fik faktisk afsat 400 mio. kr. ekstra, og det vil jeg gerne bede ministeren at bekræfte.

Socialministeren (Eva Kjer Hansen):

Undskyld, det sidste bliver jeg lige nødt til at have en gang til.