

Jeg vil gerne igen understrege, at Landsbyggefonden i sin konstruktion er utrolig flot og solidarisk, fordi den hjælper lejere i én del af det almene boligbyggeri til at hjælpe lejere i en anden del. Hvis der er heldige lejere og uheldige lejere, så hjælper de hinanden. Det er utrolig flot og solidarisk.

Men nu tømmer man jo kassen – nu tømmer man jo kassen! – sådan, at når der om nogle få år er nogle, der har brug for penge til at renovere deres boligbyggeri, kan de ikke få støtte fra Landsbyggefonden, og så er de nødt til at sætte huslejen op, for det er den eneste anden finansieringskilde, der er. Så med det, man gør nu, er Det Radikale Venstre med til at tvinge huslejestigninger igennem i kommende boligområder, hvor man har brug for at renovere, og man kan ikke få pengene fra Landsbyggefonden, for der er pengene blevet taget.

(Kort bemærkning).

Lissa Mathiasen (S):

Det er sådan set en opfølgning på et af de spørgsmål, der just er blevet stillet af fru Charlotte Fischer, som spørger, om hr. Frank Aaen er enig i, at hver en krone fra Landsbyggefonden er gået til gavn for lejerne. Jeg vil godt høre, om hr. Frank Aaen deler det synspunkt set i forhold til, at ca. 1 mia. kr. i gennemsnit er gået om året fra 2002, og noget tyder på, at det også vil komme til at ske både i år og næste år, til at bygge plejehjemspladser og til at bygge ældreboliger.

Derfor vil jeg godt høre, om hr. Frank Aaen mener, at man dermed kan sige, at hver en krone er gået til fordel for lejerne, eftersom det heldigvis er alle, der har behov for en plejehjemsplads eller en ældrebolig, der får lov til at flytte i en sådan – og som vi selvfølgelig kun kan glæde os over vi har og er enige om vi skal have bygget. Men det er dybest set af lejernes penge, den alt overvejende del af betalingen er sket, og dermed har lejerne i den almene sektor mistet noget af det, de ellers selv ville have haft til at kunne gøre godt med, hvis et flertal havde villet det.

(Kort bemærkning).

Frank Aaen (EL):

Det er helt i forlængelse af det, jeg tidligere har svaret, at nogle opgaver og noget finansiering, som burde klares af os alle sammen via skatten, tager man nu her og sparer staten for, sådan at det kun er nogle borgere og ikke alle skatteborgere, men kun de skatteborgere, der bor i almene boliger, der finansierer det pågældende formål,

som vi burde løfte i fællesskab. Det er fuldstændig korrekt.

Det er også derfor, at jeg synes, det er et korrekt billede, selv om jeg godt ved, at Det Radikale Venstre ikke kan lide det, at man altså tager et stort milliardbeløb fra lejerne i det her land, som ubeskåret går til ejerne i form af skattelettelser på ejerboligmarkedet. O.k., der er lidt tilovers, man har indtil videre taget 8 mia. kr. og har indtil videre kun givet 5 mia. kr. til ejerne, men skattestoppet fortsætter jo også næste år og næste år, så det skal nok komme til at passe: 8 mia. kr. fra lejerne direkte til ejerne.

Kl. 15.55

(Kort bemærkning).

Lissa Mathiasen (S):

Jamen når jeg stiller det her spørgsmål, er der selvfølgelig ingen, der må misforstå, at vi er meget, meget glade for også at få en plejehjemsgaranti. Vi er sådan set meget glade for, at vi op igennem 1990'erne har kunnet se nye, gode plejehjemspladser blive etableret. Vi glæder os over alle de ældreboliger, der bliver bygget.

Men der, hvor bruddet er sket – og det ellers ikke lå som en del af aftalen, da den blev lavet, om den nye finansiering, om plejehjemspladser, om ældreboliger – er der, hvor man lige pludselig siger, at det her er en opgave, der skal privatiseres i form af, at det er lejerne, der via en særskat skal finansiere det her. Nu er det ikke samfundets, nu er det ikke statens opgave mere.

Den uretfærdighed, der ligger i det, var sådan set det, der var mit ærinde med det her. For selvfølgelig glæder vi os over, og mener også, vi fortsat skal have alle de plejehjemspladser, der er behov for. Det er bare noget, vi skal betale via vores skat, fuldstændig som også tidligere finansminister Palle Simonsen og andre i deres høringssvar har givet udtryk for.

(Kort bemærkning).

Frank Aaen (EL):

Jeg er enig, og derfor er jeg også glad for, at Socialdemokratiet ikke er med i den her aftale.

Men må jeg så ikke sige, at det jo desværre er en sygdom, der er udbredt i Folketinget, at når man siger, at man skal finansiere et eller andet godt formål, så tager man pengene fra samme gruppe.

Her skal vi finansiere nogle forbedringer inden for lejeboligområdet, og så tager vi pengene fra lejerne. På samme måde, når man skal finansiere nogle forbedringer for førtidspensionister,