

finansminister Palle Simonsen siger i sit hørings svar: Regeringen løber fra sit ansvar for at bygge boliger til de svageste.

En af kerneopgaverne i velfærdssamfundet, opførelse af plejehjemspladser og ældreboliger, bør være noget, alle i samfundet har ansvar for, altså via skattebetalingen. Hvad er så begrundelsen for, at det kun er lejerne i den almene sektor, der skal pålægges en ekstraordinær særskat for at betale til det?

(Kort bemærkning).

**Jakob Axel Nielsen (KF):**

Jamen der er jo ikke tale om, at lejerne i den almene sektor får en særskat.

Når jeg startede med at komme med den historiske redegørelse for Landsbyggefonden og den almene sektors opståen, var det netop for at forklare, hvorfor det ikke er lejernes penge. Når det ikke er lejernes penge, er det også helt normalt, at når et forlig rinder ud, sætter de politiske partier, der er med i forliget, sig sammen og finder frem til balancen mellem, hvad der skal gives til renovering, og hvad der skal gives til nybyggeri. Det gjorde vi i 2001, hvor Socialdemokratiet var med i aftalen, og det har vi gjort her i 2005.

Kl. 15.10

Jeg har ikke helt fået svar på, hvorfor Socialdemokratiet egentlig rendte fra forhandlingerne. Der skete i hvert fald noget midt i forløbet, som jeg ikke har fået nogen kommentar til, så desværre fik vi ikke Socialdemokratiet med i aftalen. Men nu skal vi jo have et udredningsarbejde, så vi ikke i tide og utide skal lave politiske aftaler, men lader den almene sektor være mere selvstændig.

(Kort bemærkning).

**Lissa Mathiasen (S):**

Jeg fik ikke svar på mit spørgsmål, selv om det er meget enkelt: Hvorfor skal de penge, som lejerne har indbetalt via deres husleje, tages fra Landsbyggefonden til at bygge plejehjemsboliger og ældreboliger?

Vi har aldrig nogen sinde haft det princip, før det blev stadfæstet i 2002. Indtil midt i 1980'erne var det en kommunal opgave, og så sagde man: Det skal det ikke være mere, nu overgår det til de almene boliger. Men der står ingen steder i Landsbyggefondens fundats, at det er meningen, at den skal finansiere plejehjemsbyggeriet, og det er fuldstændig det samme, den tidligere konservative finansminister Palle Simonsen si-

ger i sit hørings svar: Det er en samfundsopgave, det er ikke noget, Landsbyggefonden skal finansiere, og det skal ikke privatiseres.

Mit spørgsmål er kort og godt: Hvorfor skal Landsbyggefonden og dermed lejernes midler bruges til byggeri af plejehjemspladser, altså ældreboligbyggeri? Hvorfor er det ikke en samfundsopgave?

(Kort bemærkning).

**Jakob Axel Nielsen (KF):**

For di byggeri af disse boliger også er alment byggeri, og fordi det er sådan, at Landsbyggefondens formål hele tiden har været at stå for nybyggeri og renovering. Balancen mellem tingene bliver bestemt fra politisk side.

(Kort bemærkning).

**Carsten Hansen (S):**

Vi ved jo alle, at man ved udgangen af 2006 har brugt 8 mia. kr. fra Landsbyggefonden til at finansiere ydelsesstøtte til nye boliger, og halvdel af disse boliger er plejeboliger og ældreboliger.

Jeg spørger: Efter et slag på tasken vil det være 4 mia. kr., der er gået til det, og det er jo dejligt, at vi får flere gode ældreboliger og plejeboliger. Men er det ikke et paradoks, at disse penge kunne være brugt til renovering og huslejenedsættelser og i øvrigt til at tage hånd om det samfundsmæssige problem, hr. Jakob Axel Nielsen tog op i sin ordførertale, nemlig at sikre, at vi ikke får en forslumning og en ghettoisering af den almene sektor?

(Kort bemærkning).

**Jakob Axel Nielsen (KF):**

Her har hr. Carsten Hansen fat i noget rigtigt. Det er jo vigtigt, at der bliver skabt nybyggeri, også i København, som hr. Carsten Hansen selv har været inde på, og som Ritt Bjerregaard var inde på i sin valgkamp op til kommunalvalget.

Det er rigtigt, at vi skal gøre noget ved det eksisterende med renoveringsdelen; det er rigtigt, at vi skal gøre noget ved det eksisterende med henblik på salg af almene boliger med det formål at flytte lejere til andre steder, så vi får en homogen beboersammensætning, og det er rigtigt, at vi skal have mulighed for at ændre nogle lejemål til erhvervslejemål, så der kan komme kulturinstitutioner, døgninstitutioner, kiosker og fritidshjem, og hvad ved jeg. Men der findes jo ikke nogen højere, endegyldig videnskabelig sandhed om, hvordan balancen skal være.