

Nielsens side, at der er offentlige penge i den almen sektor, men så vil jeg spørge, om hr. Jakob Axel Nielsen ikke kan bekræfte, at der er stort set nøjagtig de samme subsidier i den private ejerboligsektor som i den almene sektor. Vi skal længere tilbage end til vismændenes rapport fra foråret 2001 for at finde ud af, at subsidierne er nøjagtig de samme, så hvis vi skulle følge hr. Jakob Axel Nielsens synspunkt, skulle vi så ikke stjæle nogle penge fra folk i private ejerboliger? De er jo nøjagtig lige så subsidierede som de almene lejere.

(Kort bemærkning).

Jakob Axel Nielsen (KF):

Hvad angår subsidier i det private boligbyggeri, har jeg ingen viden om det, så det kan jeg ikke svare på. Men jeg kan i hvert fald sige, at hele diskussionen om, hvorvidt der er tale om lejerens penge eller ej, jo låner sig lidt op ad det spørgsmål, hr. Frank Aaen var inde på efter fru Inge-Lene Ebdrup's tale, nemlig forholdet til grundloven.

Kl. 15.05

Jeg kan godt forstå, at hvis man mener, det er lejernes penge, kan man rejse spørgsmålet, om det her er grundlovsstridigt. Men det er sådan, at Justitsministeriets Lovafdeling er kommet frem til, at der intet grundlovsstridigt er i det, og det er jo netop, fordi Landsbyggefonden anses som et forvaltningssubjekt, som altså er undergivet statens kontrol. Hvis det havde været lejernes penge, ville det være ekspropriation, men da det ikke er lejernes penge, er det noget, som den siddende regering med det flertal, den kan få bag sig, kan regulere i aftaler. Det har den så gjort, og det har man sandsynligvis også gjort under socialdemokratiske boligministre.

(Kort bemærkning).

Morten Homann (SF):

Hr. Jakob Axel Nielsen er som jurist meget optaget af, hvorvidt der er tale om grundlovsbrud eller ej, og det kan jeg sådan set godt forstå. Men kunne den konservative ordfører så ikke ligesom jeg være interesseret i at få en uvildig vurdering af det lovmedholdelige i det, man har gang i? Vi har fået Justitsministeriets egne folks vurdering af spørgsmålet. Jeg ved ikke, om de kan siges at være fuldt ud uvildige, men kunne vi ikke få en uvildig vurdering?

Så synes jeg i øvrigt, det taler for sig selv, når hr. Jakob Axel Nielsen som konservativ boligordfører rent ud erkender, at han ikke aner no-

get som helst om subsidieringen af private ejerboliger. Jeg kan fortælle, at det, der ligger til grund for vismændenes gennemgang af spørgsmålet, som stammer tilbage fra 2001 og viser, at der er nøjagtig den samme subsidiering af almene boliger som af ejerboliger, bl.a. er det rentefradrag, man får som privat boligejer, men som man i sagens natur selvfølgelig ikke får som almen lejer. Der er nøjagtig den samme offentlige støtte i en ejerbolig som i en almen bolig, så hvis hr. Jakob Axel Nielsen vil stjæle fra de almene lejere, vil han så ikke også stjæle fra de private boligejere?

(Kort bemærkning).

Jakob Axel Nielsen (KF):

Hvis hr. Morten Homann med statssubsidiering mener rentefradraget, må jeg sige, at så kender jeg godt til det, men jeg synes altså ikke, det tjener noget formål i denne debat at komme ind i en lang diskussion om noget, der ikke vedrører det, vi har på dagsordenen.

Men hensyn til uvildighed er det jo altid et flot ord at bruge. Jeg tror, spørgsmålet gik på, om vi vil være med til en uvildig undersøgelse, men til det må man jo sige, at Justitsministeriets Lovafdeling har nogle meget, meget dygtige folk, og at Justitsministeriets Lovafdelings fornemste opgave er at sørge for, at regeringen ikke begår grundlovsbrud. Derfor ville det være meget dårligt arbejde af Justitsministeriets Lovafdeling, hvis de ikke fortalte, hvad der er rigtigt, frem for hvad der er politisk opportunt, og jeg er helt sikker på, at Justitsministeriets Lovafdeling undersøger juraen og ikke rådgiver efter, hvad de mener er gængse politiske opfattelser.

(Kort bemærkning).

Lissa Mathiasen (S):

Det var jo med patos i stemmen, den konservative ordfører fortalte, hvornår den almene sektor blev skabt, og hvornår Landsbyggefondens fundats blev oprettet, men der var måske ikke lige så meget patos i stemmen, da den konservative ordfører sagde, at han ingen viden havde om støtte til ejerboliger. Men det er nok også derfor, det går så galt med argumentationen.

Jeg vil godt høre: Hvornår er det indført i Landsbyggefondens statutter, at den skal betale for plejehjemsbyggeri og ældreboligbyggeri? Indtil langt op i 1980'erne var det en rent kommunal finansieringsopgave. Det var ikke den almene sektor, der stod for det, og det er fuldstændig på linje med det, den tidligere konservative