

Tredje næstformand (Helge Adam Møller):
Den forklaring må komme i næste omgang. Nu er det ministeren, der har ordet, værsgo.

Socialministeren (Eva Kjer Hansen):
Jamen der ligger ikke noget i boligaftalen om, at der skal ske generelle huslejenedsættelser. Det handler om målrettede indsatser de steder, hvor problemerne er, og jeg tror nok – jeg svarer gerne for tredje gang – at det, vi forventer vi kan komme frem til ved udmøntningen, som endnu udestår, er en huslejenedsættelse på ca. 10 pct.

Men nu synes jeg, at diskussionen bliver rigtig interessant, for jeg kan forstå, at fru Lissa Mathiasen synes, at lejerne i den almene sektor skal have mulighed for at omlægge lån og skal have andel i den lavere rente. Skal jeg forstå det sådan, at Socialdemokraterne nu vil gøre op med den tryghed, der er for lejerne i den almene sektor, fordi de kender deres husleje, fordi den ligger fast, og fordi staten tager renterisikoen? Det er det, der altid har gjort sig gældende i den almene sektor, men konsekvensen af det, fru Lissa Mathiasen siger, er, at den tryghed vil blive kastet over bord.

Lissa Mathiasen (S):

Socialdemokratiet lægger meget vægt på, at lejernes tryghed fastholdes, og det betyder også, at for os er det faktisk meget væsentligt, som ministeren netop udtrykte det: Staten tager. Ja, i dag tager staten en overrente i forhold til, hvad renteniveauet rent faktisk er. Lejerne indbetaler hver måned mere, end den reelle rente er, og de penge synes vi burde tilfalde lejerne og ikke staten.

Men det, jeg efterlyser, er simpelt hen: Vil ministeren indrømme, at der i det boligforlig, ministeren roser så meget, rent faktisk ikke er taget hensyn til en eneste af de mange familier? Uanset om vi tager Københavnsområdet eller Kolding, eller hvor vi nu kommer fra og er kendt med forholdene, betyder det altså, at lejerne fremover kan påregne, at de skal af med både 6.000, 7.000 og 8.000 kr. i husleje pr. måned, fordi denne regering har valgt at lade pengene gå i statskassen frem for at lade lejerne få glæde af en lavere husleje. Er det sådan, vi skal forstå svaret?

Socialministeren (Eva Kjer Hansen):
For regeringen handler det om at sikre nogle kvalitetslejligheder til en rimelig husleje, og dem kan vi faktisk sagtens finde rundtomkring. Det

handler også om, at vi får bygget nye lejligheder, så vi kan imødekomme den bolig efterspørgsel, der er rundtomkring, men jeg kan jo forstå, at det vil Socialdemokraterne overhovedet ikke være med til.

Jeg skal lige gøre klart for fru Lissa Mathiasen, at det, jeg talte om, var, at i dag bærer staten renterisikoen for lejere i den almene sektor, og det har ikke så meget med den tekniske budgetteringsrente at gøre. Den er i øvrigt faldet gunstigt ud de tidligere år og er nu blevet reguleret i forhold til, hvad renteudgifterne er.

Det, der har betydning for lejerne i den almene sektor, er, at huslejen ligger fast, uanset hvordan det går økonomisk. Der er ingen usikkerhed om, hvad man skal betale i husleje, og det er jo den tryghed, Socialdemokraterne vil sætte over styr, hvis der bliver lavet om på tingene. Hvad man vil gøre, hvis renten igen stiger, blafrer jo i vinden, akkurat som man ikke vil give svar på, hvad der skal ske om 3 år, når pengene er blevet brugt på generelle huslejenedsættelser.

Tredje næstformand (Helge Adam Møller):
Så går vi til det sidste spørgsmål til hovedspørgeren, hr. Rasmus Prehn. Værsgo.

Rasmus Prehn (S):

Jeg oplever en minister, som har været i medierne og har sagt, at der kommer håndfaste huslejenedsættelser, men til det helt konkrete spørgsmål i den sammenhæng synes jeg ikke der kom noget særlig konkret svar på, hvad man kan forvente af huslejenedsættelser i de områder, hvor ministeren har stillet det i udsigt. Der kom en halvkvædet vise om 10 pct., måske og hvis og såfremt, og det konkrete spørgsmål, jeg stillede efterfølgende om Gellerupparken, hvor det har vist sig, at problemet netop er, at huslejen er så lav, at der ikke er nogen, der har lyst til at flytte, fordi de øvrige almene boliger i Århusområdet er så dyre, kom ministeren heller ikke med noget svar på.

Det, som Socialdemokratiet har lagt frem, er jo, at man skulle kigge på en generel huslejenedsættelse, så det også blev attraktivt at flytte ind i noget af det byggeri, som ikke er udsat i øjeblikket. Det synes jeg heller ikke ministeren kom med noget rigtigt svar på.

Så skal min sidste bemærkning til ministerens kommentar om, at vi er ude i en periode, hvor der skal tales reform, op til ministeren at invitere til dialog og forhandlinger.