

Jeg er enig i, at vi skal bruge så mange penge som muligt på området, men når man roser sig selv af huslejenedsættelser, snakker vi altså om under 1 pct. – helt nøjagtigt 0,99 pct. – af den samlede huslejebetaling på 22 mia. kr. om året. Synes ministeren virkelig, det er noget, der er værd at snakke om i en ulighedsdiskussion? Og synes ministeren virkelig, det overhovedet batter med 200 mio. kr. om året?

Socialministeren (Eva Kjer Hansen):

Det korte svar på det spørgsmål er: Ja! Jeg synes, det batter noget, og det viser erfaringen fra de projekter, der har været sat i værk rundt omkring, i Avedøre Stationsby og i Helsingør og lignende steder, jo også. Det betyder virkelig noget.

Så skal jeg endnu en gang gøre opmærksom på, at det jo er et beløb, der er sat af for 2006, men det er jo også en diskussion, vi vender tilbage til.

Jeg synes, det afgørende er, at vi nu får aktiveret midlerne i Landsbyggefonden, så de kommer lejerne til gode. Det gør vi med en række forskellige tiltag, og jeg takker for den rosede omtale af nogle af elementerne. Det savnede jeg måske lidt i den tidligere spørgers indlæg, men nu kom det da i det mindste fra Socialdemokraternes side, og jeg synes netop, det handler om, at vi er parat til at handle og parat til at sætte ind over for de problemer, der er i den almene sektor.

Carsten Hansen (S):

Jeg er godt klar over, at der blev presset godt og grundigt på i forhandlingerne, men vi gik jo ikke fra forhandlingerne på grund af de punkter. Vi gik, fordi der var uenighed om, hvor mange penge der skulle tages fra lejerne til at fylde huller i finansministerens kasse.

Der er indtil 2004 blevet taget 5,7 mia. kr., og nu agter regeringen at tage 2,1 mia. kr. i 2005 og 2006. Det vil sige, at når vi når frem til 2007, er der tale om, at der er taget noget, der ligner lige knap 8 mia. kr., fra lejerne. De penge kunne i stedet være brugt til huslejenedsættelser, og det var sådan set begrundelsen for, at vi gik, for vi ville ikke være med til at fylde huller i finansministerens kasse.

Er det ikke korrekt, at havde man brugt de 2,1 mia. kr. til huslejenedsættelser i de næste 2 år, kunne det have givet huslejenedsættelser af et ganske andet omfang end det, ministeren står og bryster sig af i øjeblikket?

Socialministeren (Eva Kjer Hansen):

Jo, det kunne det da sagtens, og så kunne man have brugt alle pengene på nogle huslejenedsættelser over 2 år i meget spredt fægtning rundt omkring i landet, som Socialdemokratiet lagde op til. Men hvad er svaret på, hvad der så skulle ske? Hvad skulle der ske om 2-3 år, når alle pengene var brugt? Det har Socialdemokratiet overhovedet ikke forholdt sig til, og derfor ligner det udspil, Socialdemokraterne kom med, jo bare et eller andet, der tilfældigvis skulle lægges for dagen her op til kommunevalget.

Jeg synes, det er interessant, at hr. Carsten Hansen siger, at pengene fra Landsbyggefonden bare skulle fylde godt op i finansministerens kasse. Jeg finder anledning til at gøre opmærksom på, at i den aftale, der er indgået, ligger Landsbyggefondens bidrag til nybyggeri på et lavere niveau end i boligaftalen for perioden 2002-2004, som hr. Carsten Hansen hidtil har stået bag.

Tredje næstformand (Helge Adam Møller):

Den næste medspørger er fru Lissa Mathiasen. Værsgo.

Lissa Mathiasen (S):

For det første vil jeg glæde mig over, at ministeren anerkender tidligere socialdemokratisk ledede regeringers indsats på boligområdet, når Avedøre Stationsby m.v. bliver nævnt. Det var nemlig en god samlet indsats, som viser noget om, hvordan man kan forbedre, og hvad der giver effekt.

Kl. 18.25

Men jeg tror, ministeren har misforstået noget, når ministeren siger, at der i Socialdemokratiets udspil ikke var taget stilling til, hvad der skulle ske hen ad vejen, altså efter år 2. I Socialdemokratiets udspil var der faktisk lagt op til, at lejerne skulle have mulighed for at omlægge deres lån, ligesom husejere har, og lejerne skulle have mulighed for at få andel i den lavere rente, ligesom husejerne har. Kort og godt: Også lejerne skulle have lov til at få andel i den forbrugsfest, som mange husejere har fået lov til.

Derfor savner jeg egentlig, at ministeren svarer på det, der også ligger i spørgsmålet: Med hvor mange procent vil ministeren på baggrund af det indgåede boligforlig nedsætte huslejen i den almene sektor? Her mener vi netop en generel nedsættelse af de høje huslejer ...