

Tredje næstformand (Helge Adam Møller):
Hr. Carsten Hansen for andet og sidste spørgsmål.

Carsten Hansen (S):

Jeg var godt klar over, at på et eller andet tidspunkt ville beskæftigelsesministeren blive trængt, og så bliver han en lille smule perfid i sin måde at gøre det på.

Den ordning, vi lavede med efterlønnen, lavede vi jo sammen med Venstre, så vi var flere om det bud. Så vi vil ikke tage æren helt alene, vil jeg gerne sige til beskæftigelsesministeren.

Det andet, som er vigtigt for os at få frem i dag, er, at en minister i en regering og en så central minister, som hr. Claus Hjort Frederiksen jo er, sender det her signal om, at man vil diskutere noget, som er et klart løftebrud i forhold til det, man har sagt i valgkampen, og også sender et signal om, at det her måske er noget, der kommer i spil.

Man har aftaler med andre, og vi har i øvrigt ikke fra Socialdemokratiets side yttret ønske om at sænke eller forkorte dagpengeperioden. Er beskæftigelsesministeren så ikke enig i, at det er et signal, som betyder noget? Ellers skulle man jo underkende sin egen betydning.

I virkeligheden er det et politisk valg, som beskæftigelsesministeren nu sætter spørgsmålstegn ved, om vi skal opretholde den dagpengeperiode, vi kender i dag. Og det synes jeg er ganske beskæmmende, når vi nu har nogle aftaler og ministeren i øvrigt har lovet i en valgkamp, at vi opretholder den i den nuværende periode.

Beskæftigelsesministeren (Claus Hjort Frederiksen):

Vi skal naturligvis stå ved alle vores løfter, men jeg savner stadig en begrundelse for, hvorfor man ikke kan diskutere dagpengeperiodens længde, hvorfor man ikke eventuelt skulle kunne diskutere rådighedsregler, hvorfor man ikke skulle kunne diskutere, om en uddannelse skal optrappes eller nedtrappes eller sådan nogle ting. Det må vel for pokker være en del af den almindelige politiske debat, at man kan diskutere sådan noget.

Løftebrud kommer den dag, der måtte blive vedtaget noget, der er imod det, man har afgivet løfter om. Det skal jeg være den første til at vogte nidkært over, men jeg vil ikke bøje mig for, at der er ting, der ikke må diskuteres.

Tredje næstformand (Helge Adam Møller):
Den næste medspørger er hr. Ole Stavad.

Ole Stavad (S):

Tak for det sidste tilsagn, vi fik fra beskæftigelsesministeren. Man siger jo, at brændt barn skyldes ilden. Vi husker jo alle sammen, hvordan ministeren for et års tid siden var nødt til at trække sit løftebrud tilbage.

Jeg vil sådan set ikke kritisere ministeren for, når han nu går med nogle konkrete overvejelser – hvilket jeg forstår at han gør – om gerne at ville have en kortere dagpengeperiode, at han så også siger det højt. Man kunne måske ønske, at statsministeren ville benytte den samme metode, hvad han jo bestemt ikke gjorde under spørgsmål 3 i denne her spørgetid.

Men når nu den her bold alligevel er bragt i spil, og når det er sådan, at det kan skabe noget usikkerhed hos nogle mennesker med hensyn til deres forsørgelse, så vil jeg spørge sådan måske bare som en banalitet, om så ikke beskæftigelsesministeren vil bekræfte, at da han nu kæder det sammen med Velfærdskommissionens udspil, så vil også ændringer af den her karakter kun blive gennemført i den udstrækning, Socialdemokratiet er med til at vedtage det, som statsministeren har givet et fuldstændig klart tilsagn om til befolkningen.

Beskæftigelsesministeren (Claus Hjort Frederiksen):

Det kan jeg gentage. Hvis der på baggrund af Velfærdskommissionens forslag fremlægges forslag fra den beretning og der skal gennemføres ændringer i det velfærdssystem, vi har i dag; ja, så skal det være med et bredt flertal i Folketinget, det skal indføres gradvis, og det træder under alle omstændigheder i kraft efter næste folketingsvalg, sådan at folk kan få lov at smide os ud, hvis de er utilfredse med det, vi foretager os.

Tredje næstformand (Helge Adam Møller):

Så er det hr. Ole Stavad, og jeg understreger, at spørgetiden er maks. 1 minut.

Ole Stavad (S):

Tak for svaret, vil jeg sige til beskæftigelsesministeren. Må jeg bede ministeren om at være måske en lillebitte smule mere præcis, lige så præcis, som statsministeren var, da han præsenterede velfærdsudspillet. Jeg er sikker på, at også beskæftigelsesministeren husker, at statsministeren ikke kun talte om et bredt flertal, men de-