

get målrettet til miljøforbedringer i de kommende år, for der bliver jo reelt et slagsmål om, hvordan de skal anvendes. Derfor er det selvfølgelig vigtigt, at der er mange, der er opmærksomme på, at der skal fokuseres på miljøforbedringer også med de midler.

Men ud fra den miljømæssige betragtning er det da en rigtig prioritering, der er foretaget i finansloven?

Miljøministeren (Connie Hedegaard):

Man kan spørge om alting i forbindelse med finansloven: Kunne alting ikke være brugt anderledes til alting? Men det ændrer nu ikke ved, at den skattelettelse på 27 mio. kr., der ligger til skovbrugserhvervet, falder på et tørt sted, også set med mine øjne med hensyn til skovene og skovenes situation. Det tror jeg sådan set at der er ganske meget fornuft og også miljøpolitik i, hvis man endelig skal se det på den måde.

Kl. 17.10

Så må jeg stadig væk slå fast, at der aldrig er brugt så mange penge på MVJ-ordninger som i 2005. Der har aldrig været så mange hektarer som nu, og der er ikke belæg for på nuværende tidspunkt at konkludere, at den udvikling ikke fortsætter i 2006.

Når så det er sagt, glæder det mig, hvis spørgerne og alle mulige andre ville lægge pres på, hvor de nu kan. For det er jo rigtigt, at det bliver en interessant diskussion om landdistriktsmidler. Der ser jeg det selvfølgelig som min opgave at prøve at få så meget miljø og natur overhovedet finansieret over landdistriktsmidlerne over de kommende år, også når vi skal til at kigge på perioden 2007-2013, som er der, hvor det næste slagsmål kommer til at stå.

Anden næstformand (Poul Nødgaard):

Og så hr. Jens Peter Verner sen medspørger.

Jens Peter Verner sen (S):

Nu sagde miljøministeren, at der var tale om at begrænse succesen. Og hvis jeg nu spørger miljøministeren, og miljøministeren så synes, at det er en god idé at begrænse en succes på det her område, så vil det svar selvfølgelig interessere mig.

Men det, jeg godt vil citere her, er, at formanden for Dansk Landbrug, Peter Gæmelke, og præsidenten for Danmarks Naturfredningsforening, Poul Henrik Harritz, samstemmende siger, at det her er kritisabelt, og at der bør være penge til ordninger også uden for de særlige na-

turområder, ellers risikerer værdifulde naturområder at blive pløjet op og drevet som almindelig landbrugsjord igen, påpeger de.

Det er altså det, man forudser med den reduktion, den besparelse, man har lavet her ved at opsigte aftaler, hvor størrelsesordenen er 15.000 ha. Og det kan miljøministeren da ikke med sin holdning synes er en god idé.

Miljøministeren (Connie Hedegaard):

Jamen det er simpelt hen ikke rigtigt at sige, at der er 15.000 ha, der bliver opløjet. Det ligger som en præmis både for hr. Jens Peter Verner sens og for hr. Torben Hansens spørgsmål. Der er ikke belæg for at sige det.

Igen, det var fødevareministeren jo også inde på, er der måske 7.000 ha, som der overhovedet kan være en risiko for, og som der også blev redegjort for før, er der jo med enkeltbetalingsordningen taget noget hånd om det. Og der kan man jo gå ind og spørge, hvor mange kroner pr. hektar man skal have i al evighed for at gå ind og lade et areal ligge hen uden at dyrke det. Det synes jeg da egentlig er et ret godt spørgsmål tilbage til hr. Jens Peter Verner sen.

Jens Peter Verner sen (S):

Uanset hvor lang tid vi diskuterer det her, er det korte af det lange jo, at der er afsat betydelig færre midler, hvis man ser i finansloven. Så siger man, at det er, fordi der er overført nogle midler fra sidste år til i år, at der er nogle flere midler for 2005. Jamen de er også brugt på 2005. Så der bliver jo ikke tilsvarende noget at overføre til 2006, fordi det netop har været en så stor succes i det her år. Det er vel også det, der er skabt klarhed over ved den debat her.

Derfor er sagen, og det må ministeren vel indrømme, at der bliver færre midler til næste år, og derfor bliver der mindre til disse naturfølsomme områder.

Miljøministeren (Connie Hedegaard):

Jamen jeg kan jo ikke indrømme noget, der indlysende er vrøvl. For jeg må altså bare sige, at det er vrøvl. Der er ingen af os, der ved, hvor mange uforbrugte midler der vil være for 2005, der kan overføres til 2006. Jeg ved det ikke, jeg forstår, at Fødevareministeriet heller ikke ved det, embedsværket ved det ikke. Der kan sagtens være tilsagn, der er givet, der ikke når at komme ud at arbejde eller til udbetaling. Vi hørte jo lige fødevareministeren sige: Vi ved det ikke endnu. Vi har ikke tallene.