

jerne i alt fald, at det ville være dejligt, hvis der var lidt flere midler at gøre godt med.

Derfor er det, at jeg spurgte, og ikke fik svar: Ville ministeren, hvis han selv kunne bestemme, prioritere flere midler inden for denne her målrettede måde at bruge penge på? Det er jo ikke et spørgsmål om generelt bare at yde landbrugsstøtte, men om, at man målrettet får noget ud af at bruge pengene på den rigtige måde, så derfor spørger jeg igen: Har ministeren ønsket om at kunne bruge flere penge på det her område, hvis han selv bestemte, og har ministeren gjort noget for i forbindelse med finansloven at sikre, at der kom flere midler til MVJ? Vi ved jo, at de så at sige også skaffer en krone for hver krone, ministeren skaffer.

Fødevareministeren (Hans Christian Schmidt): Lad mig lige først sige, at når man et øjeblik er optaget af, at skovbruget ikke får lettet deres jordskatter, og det samme gælder landbruget, skal man bare huske, at det præcis svarer til det tal, vi allerede har taget. Det er bare, fordi der jo nu kunne sidde nogle rundtomkring og tro, at det var noget, man fik. Nej, det foregår på den måde – noget for noget – at vi først tager det i støtten, og så sænker vi jordskatten. Sådan er det jo, at når der står, at sådan vil man gøre, er det også sådan, man gør.

Når jeg skal vende tilbage til det andet, må jeg bare sige, at jeg da altid er interesseret i at gøre noget for naturen og miljøet. Men jeg synes også, at man, for at blive i hr. Johs. Poulsens første indledning, skal sikre sig, at det er gode arealer, vi får brugt.

Husk på, at vi nu er oppe over målet på de 100.000 ha., vi er oppe på 110.000 ha, og det er det, jeg også siger til hr. Jens Peter Vernersen: Man må også en gang imellem lukke glæde ind i sit sind over, at man alligevel er kommet så højt, i forhold til hvad man selv formåede som SR-regering. Så jeg synes bare, at vi skal glæde os over det.

Men stadig væk vil jeg sige, at jeg altid er modtagelig for gode tilbud og gode ideer om at bruge penge på miljøet, men vi anvender dem, vi har, så godt vi kan.

Anden næstformand (Poul Nødgaard): Så er det hr. Torben Hansen som medspørger.

Torben Hansen (S):

Jeg kan forstå, at ministeren glæder sig. Jeg synes så ikke, at det lader til, at der er mange an-

dre her i salen, der glæder sig over, at man skal i gang med at pløje de 15.000 ha op.

Vi har jo hele tiden diskussionen om, hvad der så ligger inden for de internationale naturbeskyttelsesområder, og hvad der ligger uden for, og nu mener ministeren, at det her nærmest er en gevinst. Jeg ville egentlig godt henvise til finanslovens § 24 om miljøvenlige jordbrugsforanstaltninger. Der står, at MVJ bl.a. bidrager til den generelle reduktion i kvælstofudvaskning og pesticidanvendelse og endvidere til implementering af regeringens handlingsplan for biologisk mangfoldighed og naturbeskyttelse 2004-2009.

Kan ministeren ikke her bekræfte, at den reduktionsgevinst får man på de internationale naturbeskyttelsesområder, men at man også får den på de MVJ-ordninger, der ligger uden for, og at det, at man pløjer 15.000 ha op, i sidste ende rent faktisk betyder, at man får forøget udvaskningen af så vel pesticider som kvælstof?

Kl. 16.55

Fødevareministeren (Hans Christian Schmidt): Jeg skal starte med, at jeg er helt enig med hr. Torben Hansen i, at det, som alle de partier indgik med hinanden under vandmiljøplan II-forliget, mener jeg stadig væk er fornuftigt. Det er sådan essensen i det, hr. Torben Hansen sagde, nemlig at det er vigtigt at lave nogle af de her arealer.

Jeg føler mig godt klædt på, når jeg går ind og spørger nogen om, hvor jeg skal anvende de midler, jeg har, og der så kommer en enig indstilling fra Dansk Landbrug, Danmarks Naturfredningsforening, Miljøministeriet og Amtsrådsforeningen, der siger: Brug dem først og fremmest på Natura 2000-områder. Så bruger jeg dem først og fremmest på Natura 2000-områder, hvorefter jeg får at vide, at det ikke er sikkert, at det er så klogt. Det synes jeg måske er lidt underligt.

Må jeg så ikke bare sige til hr. Torben Hansen: Er hr. Torben Hansen med hensyn til de der 7.000 ha græsarealer af den opfattelse, at jeg skulle give flere penge til dem, når de landmænd, der har dem, ved, at de nu under enkeltbetalingsordningen vil have 500 kr. pr. hektar i støtte, som stiger til 2.200 kr. i 2009? Er det i de 5 år, at hr. Torben Hansen mener jeg skulle give ekstra penge, så vi får endnu mere landbrugsstøtte derude, eller hvad er det, hr. Torben Hansen mener?