

Derfor tog den nuværende regering i 2002 initiativ til at ændre MVJ-ordningen. Den blev mere tilgængelig for landmændene, og denne ændring er nu blevet en succes. Efterspørgslen efter MVJ steg allerede betydeligt i 2003 og nåede et meget højt niveau i 2004. Og vi har siden 2003 indgået så mange MVJ-aftaler, at vi har anvendt hele den afsatte bevilling til et bedre miljø inklusive den opsparede bevilling, som SR-regeringen ikke fik anvendt. På den måde nåede den nuværende regering allerede målet på de 100.000 ha i 2003. Og vi går videre end det.

Jeg forventer, at vi i 2005 kan indgå MVJ-aftaler på omkring 20.000 ha inden for Natura 2000-området og inden for en bevillingsramme på 201 mio. kr. Derfor regner vi med, at et areal på 110.000 ha nu vil være dækket af MVJ-aftaler. Det ligger altså væsentligt over det mål, der blev afsat og fastsat under SR-regeringen i 2000.

Finanslovbevillingen i 2006 er ca. 10 pct. højere end det niveau, som SR-regeringen havde tænkt sig, før de kom i opposition. Og i 2006 er 116 mio. kr. til rådighed til MVJ-foranstaltninger svarende til finanslovbevillingen uden videreførte beløb. Når amterne har afsluttet årets tilsgangsgivning i begyndelsen af næste år, kan vi se, om det beløb bliver forøget ved brug af videreførte bevillinger.

Kl. 16.45

Jens Peter Verner (S):

Jamen det korte af det lange er jo altså, at der bruges ca. 100 mio. kr. mindre på ordningen i 2006.

Jeg ved ikke, om det har været rejst under finanslovforhandlingerne, men Dansk Folkepartis miljøordfører, hr. Jørn Dohrmann, sagde: Det er helt utilfredsstillende, at man skærer ned på miljøet, og det må vi have ind i finanslovforhandlingen.

Jeg ved ikke, om Dansk Folkeparti har rejst det spørgsmål, men der er i hvert fald ikke noget, der ser ud til det, for det er ikke med. Derfor er konsekvensen af den finanslov, der nu er klar til at blive vedtaget, at man skærer ned med 100 mio. kr. og fjerner 15.000 ha.

Det er jo ikke bare noget, vi finder på er et problem. Jeg har bemærket – det går jeg ud fra at ministeren også har – at både dansk landbrug og miljøorganisationerne i fællesskab har beklaget den her udvikling. Det synes jeg altså ministeren skulle tænke lidt over, når man giver et svar her. Det er altså både Danmarks Naturfredningsforening og landbruget, der i fællesskab si-

ger: Det her er et kæmpeproblem. Vi har ikke for meget natur i Danmark, og nu får vi altså 15.000 ha mindre. Det er vel problemet.

Fødevarerministeren (Hans Christian Schmidt): Jeg vil gerne sige, at når der skal prioriteres inden for den givne bevilling, finder jeg det vigtigt at få prioriteret aftaler om miljøvenlig drift inden for Natura 2000-områderne. Vi forventer jo at få forøget arealet inden for de områder med ca. 13.000 ha i år. Det er et resultat, som vi kan være stolte af.

Det er rigtigt, at der dermed ikke bliver penge til at gentagne de aftaler om miljøvenlig drift af græs- og naturarealer, som udløber i år, og som ligger uden for Natura 2000-området. Men jeg har i 2006 tænkt mig igen at sikre, at alle Natura 2000-områder kan få MVJ-aftaler, hvilket er i god tråd med anvendelsen af midlerne i 2005 og med regeringens handlingsplan for biologisk mangfoldighed og naturbeskyttelse 2004-2009.

Den prioritering af midler, som jeg taler om her, bygger jo også på en enig indstilling fra en arbejdsgruppe, jeg nedsatte sidste år. Og må jeg ikke lige nævne, hvem der er i den, for nu at komme ind på de to organisationer, der blev nævnt. Der sidder Dansk Landbrug, der sidder Danmarks Naturfredningsforening, Miljøministeriet og Amtsrådsforeningen. Der kan godt være behov for nogle enkelte justeringer i ordningen. Det ser vi nu på for at sikre, at de afsatte midler kan sikre størst mulige MVJ-arealer, men sammenfattende mener jeg altså, at der er grund til at glæde sig over, at det under denne regering er lykkedes at bringe MVJ-ordningen i anvendelse på et særdeles målrettet område.

Så på den baggrund mener jeg ikke, at der for nuværende er grundlag for at tilføre MVJ-ordningen flere midler.

Jens Peter Verner (S):

Det er vel ikke gået ministeren forbi ved det møde, der var med Dansk Landbrug i Herning, at landbrugets førstemand, Peter Gæmelke, netop beklagede, at disse 15.000 ha nu skulle under plov? Og med det svar, der blev givet af ministeren, synes jeg måske, at det blev en anelse problematisk. Ministeren svarede, at det egentlig ikke var hans problem, det her, det var miljøpolitikken. Det vender vi så tilbage til senere.

Men jeg synes nu, at det er helt ude af trit med det, man også skriver i finansloven, og det drejer sig om, at man skal implementere biomangfoldighed og støtte miljøfølsomme områ-