

jo er helt almindeligt, så jeg er mest overrasket over, at spørgerne måske ikke er klar over, at det var en udbredt politik i SR-regeringen, at man også der vurderede og prioriterede fra år til år og faktisk brugte 311 mio. kr. fra 1993 til 1999.

Kl. 16.40

Bjarne Laustsen (S):

Nu er det jo 3 uger, tror jeg, efter revolutionen i dansk fiskeri, og derfor kan man altså ikke sammenligne noget, der har foregået tidligere, med situationen p.t. Man har jo foræret havets ressourcer væk, og der kommer et helt nyt regime – det kan man så lide eller lade være – og derfor kommer der en ny dagsorden i fiskeriet.

Problemet er, at vi ikke har fået at vide, hvilke midler der har forrang. Der sker jo det, når man udlover en pulje til ophugning, at der samtidig sideløbende kører ansøgninger om FIUF-midler, der kan forbedre fiskekvaliteten, det kan være i havnene, om bord på kuttere, og andre ting. Alt det er vi enige om er gode mål. Men i helt op til et års tid vil de her FIUF-midler ligge fuldstændig standby med hensyn til udvikling, for hvis der skal bruges penge forlods til ophugning, skal pengene jo først gå til det. Så kan man jo ikke bruge pengene to gange. Derfor bliver man nødt til at afvente og se, hvordan det er.

Ministeren kan selvfølgelig sige, at vi er bekymrede. Ja, vi er bekymrede på havnenes og på fiskeriets vegne, og derfor bør der ikke være et problem i fra ministerens side at side: Ja, vi vil sørge for, at de udviklingspenge, der er brug for også i 2006, vil være at finde.

Fødevarerministeren (Hans Christian Schmidt): Jeg er nødt til at lyde lidt overrasket, for jeg kan se, at det jo ville have været dejligt, hvis man var kommet i tanke om det noget før. Nu har vi haft 4 år, hvor vi har afsat 40 mio. kr. mere, end der blev afsat, før regeringen tiltrådte. Derudover får man nu 80 mio. kr. plus 80 mio. kr. fra EU, altså 160 mio. kr. til ophugning, og alligevel siger hr. Bjarne Laustsen, at det er på dette tidspunkt, hvor fiskeriet har fået flere penge end nogen sinde lagt over her i de senere år, at man skal være mest bekymret. Nej, det er her, hvor hr. Bjarne Laustsen skal lukke en lille smule optimisme ind og tro på, at fiskeriet vil gå godt.

Jeg er helt sikker på, at vi laver den her ophugningsordning, vi bruger måske 40 mio. kr., og lad os se, hvor langt vi kommer med ophugningen. Det kan være, vi tager nogle af dem i

2005, nogle i 2006. Der vil stadig væk være penge til de andre ting.

Og så synes jeg, at hr. Bjarne Laustsen skal huske på, at det er en helt almindelig proces. SR-regeringen gjorde i 1993-1999 det, at de anvendte 300 mio. kr. til ophugning af fiskerfartøjer, så det er jo en øvelse, alle er godt bekendte med.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Spm. nr. S 715

20) Til fødevarerministeren af:

Jens Peter Vernersen (S):

»Vil ministeren oplyse baggrunden for beslutningen om at reducere bevillingen til det miljøvenlige jordbrug med næsten 100 mio. kr. i 2006, således at aftaler for 15.000 ha må opsiges, hvorved man risikerer, at arealerne opløjes med stor skade til følge?«

Jens Peter Vernersen (S):

Det her drejer sig om MVJ-ordningen, miljøvenligt jordbrug, der med en reduktion i finansloven betyder, at man skal opløje omkring 15.000 ha, fordi man nu må opsiges de aftaler, man har haft hidtil. Vi synes faktisk, at det er skandaløst, at vi har en fødevarerminister, der på den måde næsten laver massakre på miljøområder, som vi har understøttet.

Ministeren vil formentlig sige, at han tager nogle andre hektarer ind, som man er forpligtet til efter vandmiljøplanen, men det ændrer altså ikke noget ved, at 15.000 ha altså er rigtig meget jord, som man nu har understøttet kan komme under plov, fordi man så skulle undlade at drive det intensivt. Det er ikke mindre end en skandale, ministeren er i gang med her.

Fødevarerministeren (Hans Christian Schmidt):

Lad mig først genopfriske baggrunden for MVJ-foranstaltningerne. De er jo en del af vandmiljøplan II-aftalen, der blev indgået i 1998 under den tidligere SR-regering, hvor S, R, SF, V, K og CD gik med. Ved midtvejsevalueringen af vandmiljøplan II i 2000, stadig væk under SR-regeringen, blev arealmålet fastsat til 100.000 ha. SR-regeringen afsatte en ramme på de årlige finansloven, der svarede til, at de 100.000 ha kunne dækkes af MVJ-aftaler. Rammen blev langt fra udnyttet, og i SR-regeringens sidste regeringsår var MVJ-arealet kun nået op på 75.000 ha.