

Pia Gjellerup (S):

Jeg kan forstå, uden at det blev sagt, at finansministeren i virkeligheden helst ville svare nej til hr. Ole Stavads spørgsmål, men det må vi jo så høre om er rigtigt fortolket.

Kl. 16.00

Så vil jeg bare gerne have bekræftet, at når finansministeren kan stå med tal af den art, som han præsenterer, og med de kommunenavne, er det udelukkende, fordi de sættes i relation til en meget beskeden nedgang i taksterne i de nævnte socialdemokratiske kommuner. De socialdemokratiske kommuner har i forvejen en lavere takst, og jeg vil gerne have bekræftet, at det er det, der er grunden til, at resultatet bliver positivt, for sådan ville det ikke være, hvis man så på gennemsnitstallene. Så ville det være et andet billede, man så.

Finansministeren (Thor Pedersen):

Det er lidt ejendommeligt, for årsagen til, at jeg har tallene fra de kommuner, er, at jeg har taget dem fra det svar til Finansudvalget, som også fru Pia Gjellerup har fået. Derfor bruger jeg tallene, og derfor burde der overhovedet ikke være nogen drøftelse om tallene.

Det eneste nye er, at vi lægger et loft over, hvor meget de kommuner, der har det sværest, kan tabe. Det er da et særligt hensyn, og hvorfor gør vi det? Fordi vi kommer med en ny udligningsreform. Vi ønsker en reform, der kan være med til at løse en del af de problemer, der opstår i den kommunale udligning, hvad enten vi taler om DUT eller fordeling over bloktilskuddet.

Alle ved, at 2006 er det sidste år før udligningsreformen, og derfor viser vi det hensyn at gøre noget ganske særligt, som vi ikke har gjort før, nemlig være mere omhyggelig med, hvordan byrden egentlig falder på noget, man ikke har vidst noget om. Men det betyder ikke, at vi tager fra dem, der faktisk får lidt mere, selv om man åbenbart ikke under de socialdemokratiske kommuner omkring København at få lidt mere end det, de ellers har fortjent, når midlerne skal fordeles. Men vi giver dem det gerne, og det er humanisme, liberalisme og social forståelse.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Spm. nr. S 744

17) Til videnskabsministeren af:

Magnus Heunicke (S):

»Hvordan forholder ministeren sig til statsministerens kritik i Folketingssalen vedrørende sagerne om indkøb af gaver på Videnskabsministeriets regning og påstandene om ministerens systematiske dokumentfalsk vedrørende mødefortæring i ministeriet?«

Skriftlig begrundelse**Magnus Heunicke (S):**

Baggrunden for spørgsmålet er et ønske om at få en reaktion på debatten i sidste uge her i salen, hvor statsministeren blev spurgt, hvordan han forholdt sig til måden at give gaver på og til det at spise på ministeriets regning i Videnskabsministeriet. Statsministeren svarede:

»Det er min opfattelse, at ministeriet ikke bør afholde udgifter, som ikke kan henføres til ministeriets virksomhed eller ministerens funktion som minister. Det gælder selvsagt også, når det drejer sig om bespisning, gaver eller anden form for repræsentation, det er selvklart.«

Statsministeren mente ikke, at der skulle indføres særlige regler, og det vil vi gerne have en reaktion på fra videnskabsministerens side.

Videnskabsministeren (Helge Sander):

Med den skriftlige besvarelse af spørgsmål nr. S 502 har jeg givet en redegørelse for den praksis, jeg har fulgt, når jeg som minister har givet en gave, så for så vidt angår den første del af hr. Magnus Heunicke's spørgsmål skal jeg derfor henvise til dette svar, idet jeg dog gerne vil understrege, at gaver, som betales af ministeriet, for det første altid gives efter en konkret vurdering, for det andet kun gives, hvis der er en anledning, og for det tredje kun gives, hvis det er relevant i forbindelse med ministeriets virksomhed eller min gerning som minister.

For så vidt angår den anden del af hr. Magnus Heunicke's spørgsmål, vil jeg indledningsvis bemærke, at jeg finder det usædvanlig groft, at der i spørgsmålet anvendes udtrykket systematisk dokumentfalsk. Det er udtryk for en sprogbug, som vi normalt ikke anvender her i salen, og jeg vil meget gerne advare imod, at vi anklager hinanden for overtrædelse af straffeloven. Så sætter vi i hvert fald nye standarder for debatten i