

Udenrigsministeren (Per Stig Møller):

Der er jo ikke nogen tvivl om, at de udtalelser, som Irans præsident er kommet med, er fuldstændig forkastelige. Jeg har givet udtryk for det alle steder, og når nu der bliver mindet om kystalnatten, har jeg endda brugt udtrykket, at det er fuldstændig uacceptabelt, at Irans præsident taler om en Endlösung på Israel, for det er jo, hvad han taler om. Vi kaldte med det samme Irans ambassadør op og påtalte over for Irans ambassadør, som skal viderebringe det til Iran, at det er fuldstændig uacceptabelt.

Vi har også skærpet kursen. I går, kan jeg oplyse, havde vi møde i udenrigsministerkredsen i EU, hvor vi i forbindelse med atomspørgsmålet og menneskerettighedsspørgsmålet skærpede tonen over for Iran. Vi har altså med det samme fra EU-kredsens side påtalt det. Kofi Annan har jo også aflyst sin rejse. Vi satte i vores rådskonklusioner i går en meget tyk streg under, at Iran altså nu må til at begynde at vise vilje til dialog i handling i stedet for alle de ting, de laver.

KL 14.55

Derfor slutter vi i det fjerde punkt – hvis jeg må citere det på engelsk:

»The Council reiterates that it is up to Iran to determine, through its actions, whether its long-term relationship with the EU will improve or deteriorate.«

Rådet gentog altså, at det nu er op til Iran selv at afgøre gennem sine egne handlinger, om de ønsker, at langtidsforholdet til EU skal blive bedre, eller om de ønsker at forværre det.

Så både Danmark og EU, men også FN's generalsekretær har jo klart markeret det uacceptable i Irans præsidents optræden.

Søren Espersen (DF):

Jamen det vil jeg også gerne anerkende, og jeg synes, det er udmærket. Jeg kan også glæde mig over den indkaldelse, der var allerede af Irans ambassadør, og håber også, at jeg kan få tilsagn om, at det bliver strammet yderligere. Jeg havde ikke hørt om det sidste, ministeren nævner. Jeg synes, det er udmærket.

Den første del af spørgsmålet drejer sig om sikkerheden i Mellemøsten, netop at Iran jo af Israel igennem længere tid faktisk har været anset for hovedfjenden, måske de sidste 10-15 år.

Er udenrigsministeren ikke enig i, at enten sørger det internationale samfund for, at det her bliver sat på plads i forhold til Iran, også i forhold til deres bygning af kernevåben, og at alternativet til det er, at Israel selv sætter det på

plads, og at det ikke er nogen ønskelig situation?

Udenrigsministeren (Per Stig Møller):

Hvad angår udtalelserne fra præsidenten om Israel, disse forkastelige udtalelser, så mener jeg, det er sat på plads, budskabet er gået meget klart ind. Vi ved jo godt, at Iran aldrig har accepteret Israels eksistens. Jeg tog også spørgsmålet op med Irans daværende udenrigsminister, da jeg var i Teheran i foråret, og sagde, at de måtte acceptere, at Israel var der, det er en kendsgerning. Hvis man vil gå imod den kendsgerning, skal man prøve at udslutte, og det var så det, præsidenten talte om her. Det er helt uacceptabelt, og hele verden har jo taget kraftigt afstand fra det.

Så er der atomspørgsmålet: Vi accepterer heller ikke, at Iran bliver en atommagt. De er medlemmer af NPT, altså ikkespredningstraktaten, og der har man lov til at have civil atomkraft, men man har ikke lov til at blive en ny atommagt. Der har EU så med tre lande forhandlet hele tiden med Iran og har givet forskellige tilbud for at sikre, at Iran ikke skaber atomvåben. Der ligger sagen hos styrelsesrådet i IAEA, det skal have fornyet drøftelse af det, og vi lægger meget vægt på styrelsesrådets udtalelse for ny, som kraftigt irettesatte Iran og gav Iran en påtale.

Søren Espersen (DF):

Jeg synes bare, det er værd ligesom at få en forståelse hos udenrigsministeren af den situation, Israel står i, at Israel sådan set ikke – det har man hørt fra ledende politikere – vil acceptere, at der bliver udviklet kernevåben i Iran. Det er så egentlig det, mit spørgsmål går på, om ikke ministeren vil anerkende, at det her er noget, der haster, det er i ellefte time, at det internationale samfund skal vise sin styrke og sætte det her på plads.

For vi ville jo meget nødig – det er der ikke nogen der er interesseret i – have, at det her skal udvikle sig til en ny krig i Mellemøsten. Men for de israelske ledere, selv de meget moderate israelske ledere, er det her jo noget, der er uafvendeligt: Man vil ikke acceptere opbygning af kernevåben i Iran.

Udenrigsministeren (Per Stig Møller):

Nu vil jeg faktisk ikke stå her som det fredselkende menneske, jeg er – jeg er også sikker på, at hr. Søren Espersen er et fredselkende