

en farlig glidebane, og det er alt, hvad jeg har ønsket at understrege.

Hermed sluttede spørgsmålet.

### Spm. nr. S 751

7) Til statsministeren af:

#### Jeppe Kofod (S):

»Afviser statsministeren påstanden i den tværministerielle arbejdsgruppes terrorrapport om, at »Danmarks militære engagement i Afghanistan og Irak har ... indflydelse på risikoniveauet for terrorhandlinger rettet mod såvel danske som udenlandske mål i Danmark samt danske mål i udlandet«, samt at »Eventuelle terrorhandlinger mod Danmark vil af terrorister kunne anskues som en naturlig forlængelse af deres kamp mod den internationale koalition i Irak«, og fastholder statsministeren påstanden om, at Ritt Bjerregaards udtalelse er en undskyldning eller et forsvar for terror?«

#### Jeppe Kofod (S):

Først vil jeg sige til statsministeren, at der jo ikke er nogen politikere – jeg savner i hvert fald et eksempel – der har indrettet sin politik efter det her. Det er jo en bortforklaring af dimensioner, som statsministeren er ude i, så lad os nu holde os til fakta og ikke løse rygter.

Det, der er sagens kerne, er, at det både i PET's årsrapport fra 2003 og i regeringens nylige terrorrapport slås fast, at der er en sammenhæng.

Og jeg vil gerne citere fra den rapport:

»Eventuelle terrorhandlinger mod Danmark vil af terrorister kunne anskues som en naturlig forlængelse af deres kamp mod den internationale koalition i Irak.«

Skal vi ikke være helt saglige og jordnære? må jeg spørge statsministeren. Selvfølgelig er der en sammenhæng mellem Danmarks større udenrigspolitiske engagement i Irak og Afghanistan og den større terrortrussel herhjemme. Er vi enige om det? vil jeg spørge statsministeren.

#### Statsministeren (Anders Fogh Rasmussen):

Det er det samme spørgsmål, som jeg nu har fået flere gange, og derfor er svaret også det samme: Nej, sammenhængen er meget mere kompliceret. Desværre, må vi sige, er det ikke så enkelt. Der er rigtig mange årsager til, at vi alle sammen i den vestlige verden, og nu også i den arabiske verden, må leve med en større terrortrussel.

Der synes jeg, at ansvarlige politikere skal afstå fra at komme med udtalelser, som på nogen som helst måde kan opfattes, som om man prøver at bortforklare eller undskylde terror. For det, enhver ansvarlig politiker bør gøre først og sidst, er at fastslå, at intet formål, ingen sag, ingen hensigt på nogen som helst måde kan begrunde og forklare og forsvare terror.

#### Jeppe Kofod (S):

Påstår statsministeren her i dag, at fru Ritt Bjerregaard forsvare eller undskylder terror? Hvis statsministeren læste det indlæg, som var i den pågældende avis, så vil jeg bare med én sætning citere fra den avis, hvad fru Ritt Bjerregaard skrev:

Opgaven for de ansvarlige politikere og embedsmænd er at få disse forbrydelser opklaret og at få forholdet, at den slags uhyrligheder gentager sig.

Hvordan kan statsministeren påstå, at samme person vil undskylde brugen af terror? Det forstår jeg overhovedet ikke. Jeg synes, at statsministeren bør erkende, at det var en fejlbemærkning, og at det var et hjælpeløst forsøg på at redde Venstre i København, som står til et stort valgnederlag.

Kl. 14.10

#### Statsministeren (Anders Fogh Rasmussen):

Jeg har ikke blandet mig i kommunalvalgkampen, og jeg har ikke til hensigt at blande mig i kommunalvalgekampen – det må man afgøre lokalt. Og det er forbløffende for mig, at terrordebatten overhovedet kan komme ind i kommunalvalgekampen.

Nej, det, jeg har gjort, er at forholde mig til noget rent principielt, nemlig hvorledes man forholder sig til den terrortrussel, vi desværre må leve med. Hvorledes forholder man sig politisk til det? Der har man to måder at forholde sig til det på:

Den ene måde er hele tiden at fastholde, at der intet som helst er i denne verden, der kan begrunde terror – heller ikke et lands udenrigspolitik. Intet kan begrunde og forsvare terror! Det er den ene måde, man kan forholde sig til det på.

Den anden måde er sådan lidt undskyldende at sige, at man må regne med, at den, der sår vind, høster storm. Det er da klart, at det er et politisk valg, om man fastslår, at intet kan forklare og forsvare og begrunde terror, eller man vælger at sige det andet, at jo, man må også reg-