

Statsministeren (Anders Fogh Rasmussen):
Igen baserer hr. Frank Aaen sig på løse rygter og påstande, og det kan en ansvarlig regering selvfølgelig ikke gøre. Det, vi kan reagere på, er, når noget ligger fast, og vi har ikke nogen som helst grund til at formode, at der skulle være uenighed mellem den danske regering og den amerikanske i afstandtagen til enhver form for tortur.

Frank Aaen (EL):

Jeg noterede mig da også med stor glæde, at udenrigsministeren her i sommer kunne meddele mig i et svar, at den danske regering havde gjort USA opmærksom på, at vi ikke vil have de der CIA-flyvninger i dansk luftrum.

Kl. 13.50

Nu viser det sig bare, at der den 3. oktober, 2 måneder efter udenrigsministerens melding, var et nyt CIA-fly – og det er ikke ifølge løse rygter, det er ifølge regeringens egen trafikminister – der fløj igennem dansk luftrum. Det betyder jo, at amerikanerne ikke tager det alvorligt, og at de ikke lytter til, hvad statsministeren og den danske regering siger.

Er det ikke netop, fordi man har så lav en stemmeføring, at amerikanerne ikke tager det alvorligt? Er det derfor ikke også helt klart nødvendigt, at den danske regering – også når det drejer sig om avisforlydender – bliver meget skarper i sit tonefald over for den amerikanske regering, end det er tilfældet?

Statsministeren (Anders Fogh Rasmussen):
Nej, og jeg kan i det hele henholde mig til de svar, som udenrigsministeren har givet.

Det spørgsmål, hr. Frank Aaen stiller her, har i øvrigt ingenting at gøre med det, som hr. Rune Lund har stillet, men jeg kan i det hele henholde mig til de svar, som udenrigsministeren allerede har afgivet.

Rune Lund (EL):

Jeg må konstatere, at når det drejer sig om tortur begået af USA, og når det drejer sig om, at centralt placerede folk inden for den amerikanske centraladministration arbejder for, at USA kan fortsætte med at begå tortur, så har statsministeren en superkritisk holdning til USA.

Vi har været vidner til nu her i dag, at når der kommer seriøse informationer om, at man i USA arbejder for, at man kan arbejde videre med tortur, så kalder statsministeren det løse rygter. Men når der opstår løse rygter om masseødelæggelsesvåben i Irak, så starter statsministeren

en ulovlig krig – en ulovlig krig om olie sammen med USA. Det er det, der er konklusionen på det her spørgsmål i dag. Sådan må det være, men det er så forskellen på statsministeren og mig.

Statsministeren (Anders Fogh Rasmussen):
Nej, det, der er konklusionen, er, at Enhedslistens velkendte antiamerikanske holdning er så stærk, at Enhedslisten også er parat til at bruge løse avisrygter i kampen mod USA. Det er det, der er konklusionen.

Konklusionen er i øvrigt også, at Enhedslisten er meget mindre optaget af terroristers virksomhed og af den tortur, der i sin tid fandt sted i Saddams fængsler, end Enhedslisten er optaget af at kritisere USA. Men det er der altså ikke noget nyt i, sådan har det altid været, sådan har det været historisk set, og sådan var det under den kolde krig: Man var altid imod USA og allieret med den anden side. Sådan har det altid været; der er ikke noget nyt under solen.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Spm. nr. S 750.

6) Til statsministeren af:

Kirsten Brosbøl (S):

»Anser statsministeren det for muligt, at der er en sammenhæng mellem det danske engagement i Irak og visse menneskers motiv for at ville planlægge terrorangreb mod Danmark, i lyset af PET's seneste årsberetning fra 2003?«

Kirsten Brosbøl (S):

I Socialdemokratiet baserer vi os ikke på løse rygter, men på fakta. Det ville vi ønske at regeringen også gjorde. Vi har jo lige i den forløbne uge haft en debat om en mulig sammenhæng mellem krigen i Irak og visse menneskers motiv for at ville udøve terrorhandlinger.

Hr. Anders Fogh Rasmussen afviste i Berlingske Tidende i torsdags fuldstændig de udtalelser, som Ritt Bjerregaard fra Socialdemokratiet har fremsat i et debatindlæg i avisen, og statsministeren sagde, at man undskylder terror ved at sige, at der kan være en sammenhæng mellem det danske engagement i Irak og mulige terrorhandlinger i Danmark.

Derfor lyder mit spørgsmål til statsministeren: Anser han det ikke for at være en mulighed, at der er en sådan sammenhæng?