

ten. Det er alt sammen så glimrende, og så samler vi det sammen, når vi kommer ind i det nye år, og kigger på det netop i en sammenhæng. Det er den ansvarlige måde at gøre det på, og den procedure holder regeringen sig altså til.

**Frode Sørensen (S):**

Nu har vi jo tidligere set en kommission, der havde med kommunalreformen at gøre, og der synes jeg jo ikke, det var alt, som regeringen rettede sig efter i forbindelse med de anbefalinger, de kom med.

Men vil det sige, at regeringen føler sig bundet af det, som Velfærdskommissionen kommer med, og vil det i den her sammenhæng sige, at hvis de kommer med et forslag om, at vi skal bibeholde efterlønnen, så bliver det regeringens politik og regeringens oplæg, og hvis de kommer med et forslag om at afskaffe den, så bliver det også regeringens oplæg? Eller kunne man forvente sig, at regeringen bare skrotter det, som Velfærdskommissionen kommer frem med, og kommer med et helt andet oplæg?

Det kunne godt lyde lidt, som om det, regeringen ønsker i den her sag, er at sparke det ud til hjørnespark, og så er det det, som kommissionen kommer frem med, der også bliver regeringens politik.

Kl. 13.30

**Statsministeren (Anders Fogh Rasmussen):**

På nuværende tidspunkt ved vi ikke, hvad kommissionen kommer med, og derfor kan vi heller ikke vide, om det er noget, regeringen vil lægge frem, for jeg vil gerne slå fast, at her i landet har vi ikke ekspertstyre; vi har politisk folkestyre.

Derfor vil regeringen selvfølgelig forholde sig frit til det, kommissionen kommer med. Men vi synes, det er nyttigt som grundlag for de politiske beslutninger at have en kreds af indsigtfulde mennesker til at tænke nogle tanker om, hvordan vi kan sikre finansieringen af et godt velfærdssystem i fremtiden. Det kommer kommissionen med den 7. december, og så vil regeringen overveje det, men det vil vi selvfølgelig gøre frit. Det er jo ikke sådan, at vi føler os bundet af alt, hvad der kommer, men det skulle da være mærkeligt, om ikke der er gode, gennemarbejdede forslag og analyser, som vi kan bruge i det videre forløb.

Netop Strukturkommissionen, som hr. Frode Sørensen henviser til, er jo et godt eksempel på, hvordan vi arbejder. Vi beder nogle indsigtfulde mennesker komme med et oplæg, og på

det grundlag træffer regeringen så politiske beslutninger.

**Formanden:**

Så er det hr. Thomas Adelskov som medspørger.

**Thomas Adelskov (S):**

Jeg kan forstå, at statsministeren mener, at det er en ansvarlig regering, der afventer Velfærdskommissionens rapport den 7. december. Det må så betyde, at statsministeren dermed mener, at hr. Jens Rohde, som kommer med forslag på Venstres vegne, er uansvarlig, og det tager vi til efterretning.

Jeg vil godt stille statsministeren et spørgsmål. Når man nu sammenligner med Strukturkommissionen, var det jo sådan med Strukturkommissionen, at den fremlagde forskellige løsningsmodeller, og så valgte regeringen at lave en kommunalreform, som overhovedet ikke havde grobund i den rapport, der kom fra Strukturkommissionen, og regeringen valgte at lave en model, som heller ikke havde grobund i de mange høringssvar, der kom ind på baggrund af Strukturkommissionen. Kunne statsministeren så ikke, hvis det også er regeringens tanker og man allerede har planer i skuffen om f.eks. efterløn, her i Folketingssalen løfte sløret lidt for, hvad man mener om efterløn i fremtiden?

**Statsministeren (Anders Fogh Rasmussen):**

Nej, jeg må gentage svaret: Nu afventer vi rapporten fra Velfærdskommissionen, og så kommer regeringen med et udspil. Så hr. Thomas Adelskov må ligesom andre socialdemokrater have lidt tålmodighed.

Til hr. Thomas Adelskovs påstand om, at hr. Jens Rohde skulle være uansvarlig, fordi han fremsætter tanker, før kommissionen kommer med sin rapport, må jeg sige, at det står fuldstændig for hr. Thomas Adelskovs egen regning, og jeg deler ikke opfattelsen. Tværtimod var det meningen med nedsættelsen af Velfærdskommissionen, at vi gerne ville have en debat, og vi får jo kun en debat, hvis der er nogen, der bidrager til debatten.

Alle bidrag er velkomne. Regeringen samler dem så op og kommer med et gennearbejdet udspil i begyndelsen af det nye år.

**Thomas Adelskov (S):**

Så bliver jeg forvirret sådan på et lidt højere plan, for hvis statsministeren ikke mener, at det er uansvarligt, at hr. Jens Rohde kommer med et