

**Statsministeren (Anders Fogh Rasmussen):**  
Mit svar er det samme, som det nu har været gentagne gange, når spørgsmålet er kommet op vedrørende rapporten fra Velfærdskommissionen, nemlig at regeringen spiller ud, når Velfærdskommissionen er kommet med sin rapport.

Vi synes, det er rimeligt, at de mennesker, vi har bedt om at se på hele velfærdsområdet under et, også får lejlighed til at udtale sig, før regeringen kommer med sit udspil. Alt andet ville jo betyde, at vi så at sige afskedigede Velfærdskommissionen og kortsluttede processen.

Nu kommer Velfærdskommissionen med sin rapport den 7. december, så kigger regeringen på den, og i begyndelsen af det nye år kommer regeringen med et udspil. Hr. Klaus Hækkerup må altså have lidt tålmodighed og vente og se, hvad regeringen så kommer med i det nye år. Det skal nok blive godt.

Kl. 13.25

**Klaus Hækkerup (S):**

Tiden vil jo vise, om det nu bliver godt eller ej. Men jeg vil godt vende tilbage til spørgsmålet. Når Venstres politiske ordfører kan gå ud og have en holdning, tegner han så ikke partiet Venstre? Tegner han så ikke den opfattelse, der er gældende i det store regeringsparti? Eller er det her kun en prøveballon, der er sendt op for ligesom at se, hvad vej vinden blæser nu, og hvad regeringen tror den kan og ikke kan, og så kan regeringen tage bestik af retningen på den blå ballon, der drøner af sted, uden at regeringen sådan set har committet sig? Er det det, vi står over for, sådan et forsøg på at aflæse det politiske billede, uden at regeringen rigtig binder sig?

**Statsministeren (Anders Fogh Rasmussen):**  
Jamen jeg synes da, at hr. Klaus Hækkerup må afklare den sag med Venstres politiske ordfører. Hr. Klaus Hækkerup stiller spørgsmål til mig, og jeg svarer som statsminister på regeringens vegne om, hvad der er regeringens fremgangsmåde, og det har jeg givet et meget klart svar på.

**Klaus Hækkerup (S):**

Javel. Så siger Venstres politiske ordfører også, at det her er et spørgsmål om prioritering. Er statsministeren enig i, at det er et spørgsmål om prioritering, om man vil bevare efterlønnen eller ej? Er det en mulighed, at man kan prioritere sig til efterlønnen mod at prioritere noget andet

bort? Er det en del af Venstres politiske opfattelse?

**Statsministeren (Anders Fogh Rasmussen):**  
Jeg tror da, hr. Klaus Hækkerup og hr. Jens Rohde kunne få en fantastisk spændende udveksling af synspunkter om det.

For så vidt angår regeringen, må jeg gentage, hvad jeg sagde før, at vi har nedsat en Velfærdskommission netop for at kigge på det her i en helhed, at vi i stedet for sådan at komme med enkeltstående udspil på forskellige områder så vil se det her som en gennemarbejdet helhed, og på det grundlag vil regeringen så komme med et udspil i begyndelsen af det nye år. Derefter indbyder vi så alle Folketingets partier til forhandlinger, og så håber vi, at vi kan opnå et bredt flertal bag en langsigtet og holdbar velfærdsreform.

**Formanden:**

Så er det hr. Frode Sørensen som medspørger.

**Frode Sørensen (S):**

Nu ved jeg ikke, om det er muligt at få ret meget mere ud af det, for det, jeg sådan set gerne vil spørge om, er, at der er en åbenlys forskel på det, som Venstres politiske ordfører, hr. Jens Rohde, har udtalt, og det, som Venstres finanspolitiske ordfører, hr. Peter Christensen, har udtalt omkring efterlønnen. Jeg har opfattet det sådan, at hr. Peter Christensen er lidt bekymret for, at efterlønnen skal fortsætte på grund af disse prioriteringer.

Jeg ved ikke, om vi kan få statsministeren til lidt at løfte sløret for, til hvilken side man kunne regne med at gå. Er det der, hvor man skal prioritere tingene, sådan at det kan gå ud over efterlønnen, eller er det mere, som hr. Jens Rohde siger, at efterlønnen er kommet for at blive for alle, der bidrager til den?

**Statsministeren (Anders Fogh Rasmussen):**  
Jeg tror ikke, jeg kan komme det meget nærmere end det, jeg allerede har svaret.

Da regeringen nedsatte Velfærdskommissionen, var det jo netop, fordi vi gerne ville have en god debat, at vi gerne ville modne en beslutning, som har betydning for det danske samfund i det længere løb. Det synes jeg faktisk har vist sig at være en stor succes. Vi kan jo se, at der er forskellige, der bidrager til debatten. Der er nogle, der bidrager med indlæg i debatten, og der er nogle, der bidrager med forslag i debat-